

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	RECREACIÓN, SALUD Y UNIVERSIDAD: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE UN MODELO INTEGRADOR PARA LA CALIDAD DE VIDA ESTUDIANTIL			
Institución:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO			
Fecha de entrega del formulario al evaluador				Observaciones
Fecha de elaboración de la evaluación				Observaciones

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	MARIANO JAIRO SALLEG CABARCAS			Fecha de Nacimiento	28/06/74
Nacionalidad	Colombiano			País de nacimiento	Colombia
Documento de identidad / Pasaporte	73165382				
Título Profesional:	Licenciado en educación física recreación y deportes				
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado <b>X</b>	Posdoctorado <b>X</b>	Institución que lo expide Universidad Autónoma de Manizales-UISIL – INICC-
Correo electrónico:	msalleg@correo.unicordoba.edu.co			Teléfono Fijo y Celular:	3106416903
Dirección:	Calle 42N 409-09				
Ciudad:	Montería- Córdoba			País	Colombia
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad de Córdoba			Cargo:	Docente Investigador Grupo GICAFS
Jardín Ambateño	099 823 5485			luisefrainvelastegui@cienciadigital.org	Fecha última actualización

### 3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos [luisefrainvelastegui@cienciadigital.org](mailto:luisefrainvelastegui@cienciadigital.org) y [editorialcienciadigital@cienciadigital.org](mailto:editorialcienciadigital@cienciadigital.org). Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

### 4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

#### 4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico	X	Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?
- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:
  - TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

**4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.**

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

**4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.**

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4.4. Manejo de fuentes de información.**

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4.5. Circulación y recepción de la obra.**

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

**4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).**

Aprobar la obra como está para ser publicada.	Si
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	No
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	No
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	No
No es publicable, se rechaza la obra.	no

**4.7. Comentarios para el Autor.**

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

Es un texto bastante completo sin embargo se les recomienda integrar la recreación como un componente fundamental dentro del currículo universitario, trascendiendo su carácter extracurricular y reconociéndola como una estrategia pedagógica que contribuye al desarrollo integral del estudiante. Asimismo, es importante promover programas recreativos orientados al fortalecimiento de la salud física, mental y emocional, así como capacitar a los docentes en su implementación dentro de los procesos formativos. De igual manera, las instituciones de educación superior deben fomentar espacios que favorezcan el bienestar estudiantil y diseñar estrategias que articulen de manera coherente la recreación, la salud y la formación académica. Finalmente, se sugiere incentivar la participación activa de los estudiantes y evaluar de forma periódica el impacto de estas acciones en su calidad de vida y rendimiento académico

- b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

La obra denominada *Recreación, salud y universidad: fundamentos teóricos de un modelo integrador para la calidad de vida estudiantil* aborda la necesidad de replantear el papel de la educación superior en el contexto de los cambios sociales, culturales y tecnológicos contemporáneos. El texto destaca que la formación universitaria no debe limitarse a la transmisión de conocimientos, sino que debe orientarse hacia el desarrollo integral del estudiante, incluyendo su bienestar físico, psicológico y social.

En este sentido, el libro posiciona la calidad de vida estudiantil como un eje central dentro de los procesos educativos, reconociendo su influencia en el rendimiento académico y en la formación de individuos más equilibrados y conscientes. A partir de esta perspectiva, se analiza el papel de la recreación, la cual es concebida no solo como una actividad complementaria, sino como una herramienta pedagógica con alto potencial formativo.

La obra señala que históricamente la recreación ha sido subvalorada dentro de las instituciones universitarias, siendo relegada a actividades aisladas o meramente deportivas, sin una integración real en el currículo académico. Frente a esta problemática, los autores proponen una visión crítica e innovadora que busca resignificar la recreación como un componente esencial para el desarrollo biopsicosocial del estudiante.

Asimismo, el texto presenta un modelo teórico integrador que articula la recreación con la salud y la educación, con el propósito de optimizar la calidad de vida en el contexto universitario. Este modelo se sustenta en una revisión de enfoques teóricos contemporáneos y se contextualiza en instituciones de educación superior de Barranquilla, Colombia.

En conclusión, la obra constituye un aporte significativo al campo educativo, al proponer estrategias que promueven una formación más humanista, inclusiva y orientada al bienestar integral del estudiante universitario.

Atentamente

