

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	LIBRO DE MEMORIAS SEGUNDO CONGRESO DE TOPOGRAFÍA Y MINERÍA 2025				
Institución:	Instituto Superior Tecnológico Superarse				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	01	02	2026	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	08	02	2026	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Dr.C. Christian Geovanny Rivera García PhD			Fecha de Nacimiento	22/03/1974
Nacionalidad	Ecuatoriana			País de nacimiento	Ecuador
Documento de identidad / Pasaporte	1802661130				
Título Profesional:	PhD. Ciencias Pedagógicas			Universidad de Matanzas-Cuba	
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado X	Posdoctorado	Institución que lo expide
Correo electrónico:	crivera@utb.edu.ec			Teléfono Fijo y Celular:	593 (979371450)
Dirección:	Eufemia de Zambrano y 10 de agosto				
Ciudad:	Montalvo			País	Ecuador
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad Técnica de Babahoyo			Cargo:	Docente Investigador
ORCID	Docente Investigador			Fecha última actualización	30-06-2022

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico		Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	X
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

Es primordialmente un libro de investigación científica, recopila memorias técnicas y resultados originales de un congreso académico, garantizando rigor científico y metodológico. Aunque posee fines didácticos, su estructura, arbitraje y contenido especializado lo sitúan en el ámbito de la investigación aplicada, diferenciándolo de una obra de divulgación general.

c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- **TEMPORALIDAD:** ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

El libro representa un proceso maduro de investigación al estar respaldado por un sistema de arbitraje por pares doble ciego y presentar una estructura metodológica clara con objetivos, métodos y resultados verificables. Sus contenidos han sido realimentados mediante la divulgación científica en el marco del congreso, permitiendo la contrastación de hallazgos entre académicos, investigadores y profesionales del sector.

- **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?

El libro en cuanto a su estructura y contenido se ajusta al interés del público al que está dirigido.

- **SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

El libro representa una fuente invaluable de información para enriquecer tanto el ámbito académico como el profesional.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	9
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	9
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	9
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	X	
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	X	

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	X	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	X	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	X	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	X	

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

El libro resulta de alto interés para fines docentes al ser una edición orientada a la enseñanza que actualiza los conocimientos de estudiantes y académicos en ingeniería, mientras que su rigor científico, avalado por un arbitraje doble ciego, lo posiciona como una fuente primaria para actividades investigativas en áreas de tecnología geoespacial y minería sostenible. En el plano divulgativo, la obra facilita la difusión de hallazgos técnicos hacia la comunidad profesional, y para las prácticas profesionales, se convierte en una herramienta estratégica que aborda desde la planificación catastral urbana hasta la ética y responsabilidad socioambiental, elementos fundamentales para la gestión gubernamental y el ejercicio técnico en el territorio.

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

En primera instancia, el libro va dirigido a estudiantes primarios, es decir, estudiantes en formación de pregrado Universitario; sin embargo, este también puede ser utilizado por investigadores en el área agrícola y veterinaria, dada la riqueza y excelente desarrollo metodológico de cada tema tratado.

b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

El texto destaca en el mercado latinoamericano por su capacidad de integrar, una orientación pedagógica diseñada específicamente para la formación académica y profesional. Su ventaja competitiva radica en un contenido que no se limita a la exposición técnica de la topografía y la minería, sino que articula estos campos con la gestión municipal, el catastro urbano y, fundamentalmente, con un eje de ética y responsabilidad socioambiental adaptado a las normativas regionales. En cuanto a la escritura, la obra se diferencia por su estructura organizada en ejes temáticos claros y actuales al contexto de 2025, lo que facilita una consulta ágil y efectiva tanto para la toma de decisiones gubernamentales como para la actualización de profesionales en el uso de tecnologías geoespaciales avanzadas.

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	X
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	
No es publicable, se rechaza la obra.	

4.7. Comentarios para el Autor.

a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

Se sugiere fortalecer la dimensión metodológica de los resúmenes o capítulos, exigiendo que cada contribución declare explícitamente el tipo de investigación, la muestra o área de estudio y las herramientas tecnológicas específicas empleadas, lo que elevaría la utilidad técnica para otros investigadores. En el ámbito editorial, sería pertinente la inclusión de un glosario de términos técnicos normalizado y un índice analítico que cruce los conceptos de los cinco ejes temáticos, facilitando la navegación rápida para profesionales en el campo.

a. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

El libro de memorias se distingue por su estructura sistémica, la cual organiza el conocimiento técnico en cinco ejes estratégicos que van desde la precisión de la geodesia hasta la complejidad de la planificación territorial urbana. Una observación fundamental es su capacidad para contextualizar el avance tecnológico de 2025 dentro del marco legal ecuatoriano, transformando ponencias aisladas en un cuerpo doctrinal cohesivo y de gran utilidad para la gestión pública.

Atentamente

Dr.C. Christian Geovanny Rivera García, PhD
CC. 1802661130
Correo: crivera@utb.edu.ec

