

## FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

### 1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	ACTIVIDAD FÍSICA Y BIENESTAR EN EL ÁMBITO PENITENCIARIO: UN ENFOQUE PARA LA REDUCCIÓN DEL ESTRÉS				
Institución:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO				
Fecha de entrega del formulario al evaluador				Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación				Observaciones	

### 2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Manuel de Jesús Cortina Núñez			Fecha de Nacimiento	17 de septiembre de 1962	
Nacionalidad	Colombiana			País de nacimiento	Colombia	
Documento de identidad / Pasaporte	Cédula de Ciudadanía 12593511					
Título Profesional:	Licenciado en Educación Física, Recreación y Deportes					
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide	Universidad de Baja California, México
			<b>X</b>			
Correo electrónico:	mj cortinanunez@correo.uni cordoba.edu.co			Teléfono Fijo y Celular:	3205422006	
Dirección:	Calle 23 # 20 – 50, Conjunto Residencial Bosques de Pasatiempo, Torre F, Apto. 301					
Ciudad:	Montería			País	Colombia	

Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad de Córdoba	Cargo:	Docente Titular		
		Fecha última actualización			

### 3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos [luisefrainvelastegui@cienciadigital.org](mailto:luisefrainvelastegui@cienciadigital.org) y [editorialcienciadigital@cienciadigital.org](mailto:editorialcienciadigital@cienciadigital.org). Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

### 4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

#### 4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación	X	Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico		Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

**El texto responde plenamente a la categoría de Libro resultado de investigación, desarrollada desde el paradigma cualitativo, con nivel transversal y descriptiva.**

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- **TEMPORALIDAD:** ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

**El texto se corresponde con el diseño del método científico, pues se parte desde un capítulo de PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, describiendo y contextualizando el problema de las Practicas Pedagógicas del ejercicio de la docencia en el área de Educación Física, cerrando con su respectiva FORMULACIÓN o PREGUNTA PROBLEMA. Define un sistema de objetivos, UNA METODOLOGÍA que describe los procedimientos para abordar el problema, sus métodos, población, muestra, técnicas, unidades de análisis sobre 28 ítems que estructuran dimensiones y enfoques de los paradigmas pedagógicos a describir. Unos instrumentos para recolectar la información, la cual finalmente establece un caudal de información que debidamente codificada viene a conformar los RESULTADOS.**

- **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?

A lo largo de su paginado, el texto se desarrolla inmerso en una dialéctica propia de la Actividad Física, con sencillez y claridad que facilita la comprensión lectora a docentes en ejercicio y estudiantes de pregrado, facilitando su discusión en escenarios de comunidades académicas del área del conocimiento.

- **SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

Totalmente, y aunque la muestra terminó siendo aparentemente pequeña (tres maestros participantes), el(los) autor(es) bien describen lo que se discute en forma empírica en escenarios escolares y universitarios: los fundamentos epistémicos, axiológicos o filosóficos que engendran la actividad Física, pero que se requiere abordar desde el método científico para poder establecer criterios o conclusiones validadas. Los resultados, discusiones y conclusiones derivan en sumatorias de saberes de la Actividad Física para enriquecer el campo del conocimiento e incitar la replica y ampliación de la investigación en tiempo, modo y lugar para mayores conocimientos.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	9
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	9
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (sí no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	X	
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	X	

#### 4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	X	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	X	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	X	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	X	

#### 4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

**El texto ofrece una rica diversidad de aportes, que se asumen así: en Docencia, constituye una descripción de como interpretar o calificar los preceptos o corrientes pedagógicas desde la que se inspira la actividad física**

- ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

**El texto va dirigido a docentes en ejercicio de la Actividad Física del nivel básico y secundario como texto de actualización y orientación de proyectos de investigación. Pero también es una obra de cuasi obligatoria consulta en docentes universitarios y estudiantes de pregrado y postgrado que orienten o cursen los cursos de Actividad Física, Metodología de la Investigación.**

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

**El texto ofrece enormes ventajas competitivas debido al área sobre la cual se desarrolla: Actividad Física y las Ciencias del Deporte que, por ello, en ciertos momentos pareciera acercarse más al campo de la salud. Este texto parece romper una línea que inspira la reflexión sobre el quehacer pedagógico de la Actividad Física, haciendo un llamado de lo rica que puede resultar su episteme cuando desde lo fenomenológico se estudian sus procesos.**

- 4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	SI
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	NO
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	NO
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	NO
No es publicable, se rechaza la obra.	NO

#### 4.7. Comentarios para el Autor.

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?  
**Preparar en lo inmediato posible una SEGUNDA EDICIÓN o VOLUMEN que cubra una muestra representativa de todos los establecimientos carcelarios en el norte de santander.**
- b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas)  
**La obra es un completo ejercicio investigativo, con enfoque mixto y diseño transversal. En principio desarrolla y contextualiza el problema el papel de la actividad física y el estrés en el centro carcelario de Pamplona (Colombia),**

Atentamente,



CC 12593511 - [mjcortinanunez@correo.unicordoba.edu.co](mailto:mjcortinanunez@correo.unicordoba.edu.co)