

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA, COLOMBIA				
Institución:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	12	03	2025	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	26	03	2025	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	MARIANO JAIRO SALLEG CABARCAS			Fecha de Nacimiento	28/06/1974
Nacionalidad	Colombiano			País de nacimiento	Colombiano
Documento de identidad / Pasaporte	73165382				
Título Profesional:	Lic. Educación Física, Recreación y Deportes.				
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría X	Doctorado X	Posdoctorado	Institución que lo expide Universidad Autónoma de Manizales
Correo electrónico:	msalleg@correo.unicordoba.edu.co			Teléfono Fijo y Celular:	3106416903
Dirección:	M7 L 42 Urb Santa Elena				
Ciudad:	Montería- Córdoba			País	Colombia
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad de Córdoba -			Cargo:	Docente- Investigador
	  			Fecha última actualización	 

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	Libro de texto	<input type="checkbox"/>	Libro de apoyo pedagógico	<input type="checkbox"/>	Otro, ¿Cuál?	<input type="checkbox"/>
Ensayo	<input type="checkbox"/>	Resumen	<input type="checkbox"/>	Estados del arte	<input type="checkbox"/>	Memorias de eventos	<input type="checkbox"/>
Manual	<input type="checkbox"/>	Cartilla	<input type="checkbox"/>	Libro de poesía	<input type="checkbox"/>	Novela	<input type="checkbox"/>

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?
- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:
 - TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área? El libro evaluado es el resultado riguroso de un proceso investigativo por tanto contiene ejes de problematización, una metodología ajustada y bien definida y los resultados son bien explícitos ajustados al carácter de la investigación realizada.

- **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema? El libro desarrollado evidencia contenidos inherentes al quehacer investigativo en el marco de la docencia y representa un buen producto de investigación acorde a los componentes teóricos de la investigación proyectada y realizada.
- **SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión? Las practicas pedagógicas son un resorte fundamental en la formación y desarrollos de los saberes de los docentes del área en mención, crean un aspecto trasformador y se sientan las bases para transformar las enseñanzas en el marco educativo.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, párrafos, notas, referencias bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

- b. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	Si
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	No
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	No
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	No
No es publicable, se rechaza la obra.	No

4.7. Comentarios para el Autor.

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?
- En un próximo texto incluir una sección que aborde un análisis crítico sobre las prácticas pedagógicas actuales. Identificar fortalezas, debilidades y posibles áreas de mejora puede enriquecer la reflexión sobre el tema, así mismo sería interesante incluir comparaciones entre diferentes contextos educativos o diferentes países, si es relevante, para ampliar el alcance del análisis.
- b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).
- **En cuanto a la aplicación de la investigación:** Es interesante destacar claramente los métodos utilizados en el estudio (cualitativos, cuantitativos, mixtos) y las conclusiones obtenidas. De igual forma asegurarse que de los resultados sean interpretados adecuadamente, y se vinculen con los objetivos de la investigación. De la misma manera cuando se realizan este tipo de proyectos de investigación y se llevan a formato libros, es prudente hacer la revisión gramatical y estilos a un que en su totalidad cumple con los estándares. De la misma manera se hace alusión a los referentes bibliográficos, estos se ajustan a las normas estipuladas

Siempre es clave la corrección del texto. El uso de un lenguaje claro, preciso y sin errores es esencial en textos académicos. De antemano felicitar al autor por sus aportes y contribuciones para con los profesionales del área y líneas afines por este producto.



Atentamente,



Jardín Ambateño



099 823 5485



luisefrainvelastegui@cienciadigital.org

