

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	EIET 2021: UNA MIRADA AL TURISMO DESDE LOS ESTUDIANTES				
Institución:	UNIVERSIDAD DE LA HABANA				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	20	05	2022	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	25	05	2022	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Ricardo Rodríguez Fariñas			Fecha de Nacimiento	9 junio 1936
Nacionalidad	cubano			País de nacimiento	Cuba
Documento de identidad / Pasaporte	36060900747				
Título Profesional:	Lic en Economía			Institución que lo expide	Universidad de La Habana
Nivel de formación:	Especialidad X	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide	Universidad de La Habana

Correo electrónico :	cetur.ricardo@gmail.com	Teléfono Fijo y Celular:	7878,4837				
Dirección:	Arbol Seco 115 e/ Sitios y Maloja. Centro Habana						
Ciudad:	La Habana	País	Cuba				
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Facultad de Turismo de la Universidad de La Habana	Cargo:	Profesor				
Código ORCID:		Fecha última actualización	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>Mes</td> <td></td> </tr> </table>			Mes	
		Mes					

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. **EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)**

4.1. **Tipo de Obra.**

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico		Otro, Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	X
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?
- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:
- **TEMPORALIDAD:** ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?
 - **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
 - **SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	9
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	9
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	9
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	9
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?		X
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	X	

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	X	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	X	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	X	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	X	

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, prácticas profesionales?

En primer lugar, tiene un fin divulgativo respecto a los resultados del evento. En segundo lugar será un material de utilidad para la docencia y la investigación de los estudiantes de la Licenciatura en Turismo.

- b. ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

Está dirigido a los estudiantes de la Licenciatura y a los directivos, especialistas y funcionarios de las entidades turísticas, dadas las propuestas contenidas en muchos de los trabajos incluidos en el libro.

- c. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

Presenta ventajas competitivas derivadas del propio contenido del libro, al mostrar los resultados de estudios realizados por estudiantes y profesores en los cuales se aplican técnicas y conceptos universales que permiten arribar a nuevas conclusiones con posibilidades de uso práctico.

**4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera:
(por favor marque solo una).**

Aprobar la obra como está para ser publicada.	
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	X
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	
No es publicable, se rechaza la obra.	

4.7. Comentarios para el Autor.

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

La obra tiene condiciones para su publicación, siempre que se revisen los errores de escritura y formato señalados.

- b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

La obra es un resumen de los trabajos presentados en el primer Encuentro Internacional de Estudiantes de Turismo (CIET 2021) y resulta de interés, por cuanto muestra resultados destacados en la labor investigativa que realizan los estudiantes de la Licenciatura en Turismo apoyados por sus profesores, en las diferentes Universidades del país. Es una muestra del proceso de enseñanza – aprendizaje que tiene lugar en esos centros y, por otra parte, resulta un aporte al mejor desenvolvimiento de la actividad turística ofreciendo propuestas que pueden ser aplicadas y novedosas soluciones a problemas presentes en una actividad tan destacada para cualquier país.

Atentamente,

Ms C. Ricardo Rodríguez Fariñas

CI / Pasaporte: E086839