

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Tecnología y la Innovación para Ingenieros Industriales: Concepción de un curso virtual de gestión de la tecnología y la innovación para ingenieros industriales				
Institución:	Universidad de Las Tunas				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	27	08	2021	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	5	09	2021	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Yasser Vazquez Alfonso				Fecha de Nacimiento	
Nacionalidad	Cubano				País de nacimiento	Cuba
Documento de identidad / Pasaporte	78072403662					
Título Profesional:	Doctor en Ciencias, PhD.					
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado X	Posdoctorado	Institución que lo expide	
Correo electrónico:	yalfos@gmail.com				Teléfono Fijo y Celular:	
Dirección:	Guines Mayabeque					
Ciudad:	La Habana				País	Cuba
Institución a la que se encuentra	Universidad de la Habana				Cargo:	

vinculado actualmente:				
Código ORCID:	https://orcid.org/0000-0002-4074-0711	Fecha última actualización	15	5 2021

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico	<input checked="" type="checkbox"/>	Otro, Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación? El texto es de divulgación y no requiere ajustes.

c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?
- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?
- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	9
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	

¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	X	
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	X	

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	X	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	X	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	X	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	X	

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, prácticas profesionales? El libro está encaminado al proceso de enseñanza aprendizaje en el área de ingeniería industrial, por lo tanto, tiene fines docentes y divulgativos.
- ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro? El libro está dirigido a los estudiantes que reciben la asignatura ingeniería industrial, puede utilizarse en la modalidad presencial y a distancia en las carreras.
- ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

El libro presenta ventajas competitivas porque permite el estudio de la asignatura a través de lecciones y presenta un lenguaje y técnico aportando ejemplos, actividades y otros recursos educativos.

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	X
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	
No es publicable, se rechaza la obra.	

4.7. Comentarios para el Autor.

- ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto? La obra a mi juicio tiene la calidad requerida para ser publicada.
- Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

La obra que se presenta tiene fines docentes, contribuye a la interacción entre los profesores y estudiantes de la carrera ingeniería industrial, se entremezclan diferentes actividades de lectura, reflexión, actividades evaluativas y de autoaprendizaje contribuyendo en el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje y el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

|Atentamente,



Yasser Vazques Alafon

CI / Pasaporte: **78072403662**