



LA INVESTIGACIÓN
FORMATIVA



Una mirada Pedagógica

JUAN CARLOS ARRIETA RUIZ
EDINSON HURTADO IBARRA
MARCO AURELIO VENEGAS POLO
FABIAN ANDRÉS CONTRERAS JAUREGUI
LUIS EFRAIN VELASTEGUI LOPEZ



El libro **LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA UNA MIRADA PEDAGÓGICA** está avalado por un sistema de evaluación por pares doble ciego, también conocido en inglés como sistemas “*double-blind paper review*” registrados en la base de datos de la **EDITORIAL CIENCIA DIGITAL** con registro en la Cámara Ecuatoriana del Libro No.663 para la revisión de libros, capítulos de libros o compilación.

Evaluadores:

-  **Magda Milena Contreras Jauregui** (Universidad de Pamplona)
-  **Manuel de Jesús Cortina Núñez** (Universidad de Córdoba)

ISBN_ 978-9942-7135-8-2

Primera edición, diciembre 2024

Edición con fines didácticos

Coeditado e impreso en Ambato - Ecuador

El libro que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Editorial Ciencia Digital**.

El libro queda en propiedad de la editorial y por tanto su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Editorial Ciencia Digital**.



Jardín Ambateño, Ambato, Ecuador

Teléfono: 0998235485 – 032-511262

Publicación:

w: www.cienciadigitaleditorial.com

w: <http://libros.cienciadigital.org/index.php/CienciaDigitalEditorial>

e: luisefrainvelastegui@cienciadigital.org

AUTORES

- 📖 **Juan Carlos Arrieta Ruiz**
(Universidad del Atlántico)
- 📖 **Fabián Andrés Contreras Jáuregui**
(Universidad del Atlántico)
- 📖 **Edinson Hurtado Ibarra**
(Universidad del Atlántico)
- 📖 **Marco Aurelio Venegas Polo**
(Universidad del Atlántico)
- 📖 **Luis Efraín Velasteguí López**
(Universidad Técnica de Ambato)

 **CIENCIA DIGITAL EDITORIAL**

La **Editorial Ciencia Digital**, creada por Dr.C. Efraín Velasteguí López PhD. en 2017, está inscrita en la Cámara Ecuatoriana del Libro con registro editorial No. 663.

El **objetivo** fundamental de la **Editorial Ciencia Digital** es un observatorio y lugar de intercambio de referencia en relación con la investigación, la didáctica y la práctica artística de la escritura. Reivindica a un tiempo los espacios tradicionales para el texto y la experimentación con los nuevos lenguajes, haciendo de puente entre las distintas sensibilidades y concepciones de la literatura.


El acceso libre y universal a la cultura es un valor que promueve Editorial Ciencia Digital a las nuevas tecnologías esta difusión tiene un alcance global. Muchas de nuestras actividades están enfocadas en este sentido, como la biblioteca digital, las publicaciones digitales, a la investigación y el desarrollo.

Desde su creación, la Editorial Ciencia Digital ha venido desarrollando una intensa actividad abarcando las siguientes áreas:

- Edición de libros y capítulos de libros
- Memoria de congresos científicos
- Red de Investigación

Editorial de las revistas indexadas en Latindex 2.0 y en diferentes bases de datos y repositorios: **Ciencia Digital** (ISSN 2602-8085), **Visionario Digital** (ISSN 2602-8506), **Explorador Digital** (ISSN 2661-6831), **Conciencia Digital** (ISSN 2600-5859), **Anatomía Digital** (ISSN 2697-3391) & **Alfa Publicaciones** (ISSN 2773-7330).

ISBN: 978-9942-7135-8-2 Versión Electrónica

-  Los aportes para la publicación de esta obra, está constituido por la experiencia de los investigadores

EDITORIAL REVISTA CIENCIA DIGITAL



 Efraín Velasteguí López¹

Contacto: Ciencia Digital, Jardín Ambateño, Ambato- Ecuador

Teléfono: 0998235485 - 032511262

Publicación:

w: www.cienciadigitaleditorial.com

e: luisefrainvelastegui@cienciadigital.org

Editora Ejecutiva

Dr. Tatiana Carrasco R.

¹ **Efraín Velasteguí López:** Magister en Tecnología de la Información y Multimedia Educativa, Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior, Doctor (**PhD**) en Ciencia Pedagógicas por la Universidad de Matanza Camilo Cien Fuegos Cuba, **Postdoctorado** en Estrategias Didácticas para la Investigación, cuenta con más de 200 publicaciones en revista indexadas en Latindex y Scopus, 21 ponencias a nivel nacional e internacional, 16 libros con ISBN, en multimedia educativa registrada en la cámara ecuatoriano del libro, tres patente de la marca Ciencia Digital, Acreditación en la categorización de investigadores nacionales y extranjeros Registro REG-INV-18-02074, Director, editor de las revistas indexadas en Latindex Catalogo 2.0, Ciencia Digital, Visionario Digital, Explorador Digital, Conciencia Digital, Anatomía Digital, Alfa Publicaciones y editorial Ciencia Digital registro editorial No 663. Cámara Ecuatoriana del libro director de la Red de Investigación Ciencia Digital, emitido mediante Acuerdo Nro. SENESCYT-2018-040, con número de registro REG-RED-18-0063

EJEMPLAR GRATUITO



PROHIBIDA SU VENTA

El “copyright” y todos los derechos de propiedad intelectual y/o industrial sobre el contenido de esta edición son propiedad de CDE. No está permitida la reproducción total y/o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, electrónico, mecánico, por fotocopia o por registro u otros medios, salvo cuando se realice con fines académicos o científicos y estrictamente no comerciales y gratuitos, debiendo citar en todo caso a la editorial.

INDICE

REFLEXIÓN I: ¿PARA QUÉ INVESTIGAR?.....	15
REFLEXIÓN II: ¿QUÉ ES INVESTIGAR?.....	21
REFLEXIÓN III: ¿QUÉ ES INVESTIGACIÓN FORMATIVA?.....	26
REFLEXIÓN IV: ¿CUÁL ES EL SIGNIFICADO Y APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA?	38
REFLEXIÓN V: ¿CÓMO NACEN LAS INVESTIGACIONES?	51
REFLEXIÓN VI: ¿QUÉ ES LA PEDAGOGÍA?	58
REFLEXIÓN VII: ¿CÓMO SE TRANSFORMA EL OFICIO DEL EDUCADOR?.....	69
REFLEXIÓN VIII: HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LA EDUCACIÓN Y LA PEDAGOGÍA.....	77

Prologo

Luego de la lectura de este libro que fue titulado: La investigación formativa, una mirada pedagógica, de la autoría de Edinson Hurtado Ibarra, Fabian Andres Contreras Jauregui, Juan Carlos Arrieta Ruiz y Marcos Venegas Polo, se puede afirmar que se está frente a un texto de importante valor para los contextos pedagógicos, debido a que sus autores hacen el abordaje de los procesos de la investigación en sus diferentes dimensiones, aplicados a la pedagogía y su esencia académica, como paso fundamental para la formación de profesionales idóneos, en cualquiera área del conocimiento.

El documento de índole formativo está compuesto por ocho capítulos que sus autores denominaron reflexiones. En cada una de ellas desarrollan de manera clara la temática que sirve para orientar a los lectores con precisión sobre los temas tratados, como se esboza a continuación:

Reflexión I. ¿Para qué investigar? En este presentan como objetivo demostrar la importancia que tiene la investigación en los contextos pedagógicos, donde con contundencia emiten juicios de valores que conllevan a los lectores a entender la necesidad que tiene la investigación en la formación de las personas en las disciplinas del saber.

Reflexión II. ¿Qué es investigar? Durante el abordaje de este aparte, reflexionan con conceptos profundos para definir el significado de investigar y cómo realizar una investigación aplicando los métodos adecuados para lograr los objetivos trazados. Además, motivan a quienes leen el escrito para que miren a la investigación como un ejercicio natural en el proceso de desarrollo intelectual del ser humano.

Reflexión III. ¿Qué es investigación formativa? Hurtado, Arrieta y Venegas, autores del libro, proponen la investigación formativa como una estrategia metodológica para formar profesionales en la academia. Proponen ésta como una condición formal que va de la mano con la pedagogía para que el investigador se ubique en los sitios de la sociedad del conocimiento.

Reflexión IV. ¿Cuál es el significado y aplicación de la investigación formativa? En el trasegar de este capítulo los escritores de este interesante texto académico, dilucidan con argumentos sólidos sobre la investigación formativa y su aplicación en la educación y el aprendizaje, por lo cual demuestran que una persona que forme sus conocimientos en los rigores de la investigación tendrá la capacidad de ser autosuficiente en sus acciones y tendrá la capacidad para tomar decisiones; ser asertivos es la propuesta que presentan con el estudio de este tipo de investigación.

Reflexión V. ¿Cómo nacen las investigaciones? Aquí el lector tiene un encuentro con la historia, donde se evoca de manera puntual y sin rodeos, la forma cómo fueron haciendo apariciones las investigaciones y las transformaciones que han sufrido durante el hacerse de la vida. Asimismo, se mencionan los conceptos básicos para que quien entre en su estudio tenga la información adecuada para entender por qué es necesaria la investigación en la vida del hombre y por ende en la vida universitaria.

Reflexión VI. ¿Qué es la pedagogía? En el curso del presente capítulo se entra en el estudio de la pedagogía vista desde la óptica de los pedagogos y las teorías más relevantes que han direccionado a la educación en sus diferentes niveles, épocas y contextos. Demuestran los autores del presente libro, que la pedagogía y la investigación se pertenecen y que las dos son inseparables. Este aparte contiene una información detallada sobre el hecho pedagógico y sus bondades en el ámbito de la educación.

Reflexión VII. ¿Cómo se transforma el oficio del educador? Este hace una invitación a los educadores para que transformen su oficio como docentes y se visionen como orientadores de procesos, es decir, presentan una serie de acciones que el educador debe asumir para cambiar del rol de verse como teocentrismo en la clase, para que sea el estudiante quien se convierta en el centro de atención del proceso educativo.

Reflexión VIII. Hacia una comprensión de la educación y la pedagogía. En esta última reflexión los autores estudian el binomio educación – pedagogía, como el proceso básico para la enseñanza aprendizaje de calidad, con especial atención

en la formación universitaria, porque este binomio que hemos mencionado debe ser motivo de reflexión de los educadores universitarios, quienes tienen la tarea de entrar a revisar sus métodos para actualizarlos con las nuevas exigencias de la sociedad actual.

Se muestra en este documento que hay un distanciamiento entre la práctica pedagógica, la investigación y la educación, por lo cual sugiere que deben hacerse cambios de paradigmas en el ejercicio educativo, debido a que las sociedades universales han venido cambiando sus cosmovisiones por efectos de los escenarios de las nuevas tecnologías comunicacionales que han vehiculado la forma de vida de las sociedades de consumo.

Los doctores Edinson Hurtado Ibarra, Juan Carlos Arrieta Ruiz, Marcos Venegas Polo y Fabián Andrés Contreras Jáuregui, docentes de la Universidad del Atlántico, presentan este texto como una reflexión pedagógica e investigativa, constituyéndose en un libro guía para que los estudiantes y los docentes universitarios, comprendan la necesidad de aplicar la investigación como acción propia de la enseñanza aprendizaje en los escenarios pedagógicos para lograr conocimientos sólidos, garantizando una educación con calidad dispuesta para la interacción en la sociedad globalizada.

Frensis Isaac Salcedo Fontalvo

Introducción

El mundo de hoy exige que el profesional desarrolle diferentes competencias y habilidades en su etapa de formación durante la educación superior, dentro de las cuales se encuentran las competencias investigativas, de lo cual Colombia no es ajena a esta exigencia, lo evidencia en el artículo cuarto de la ley 30 de 28 de diciembre de 1992, por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior:

La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra.

En este sentido, un colectivo de docentes investigadores de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad del Atlántico, emprendieron un estudio exploratorio que buscó identificar las fortalezas y debilidades en el campo de la investigación en la facultad, en lo que refiere a la visión que posee la comunidad perteneciente a los programas de licenciatura de la facultad con respecto a: la investigación; Investigación formativa; y formación investigativa, enmarcado desde el discurso pedagógico.

En este sentido, la población de estudio fueron los programas de Licenciatura en Biología y Química, Licenciatura en Educación Artística, Licenciatura en Ciencias Sociales y Licenciatura Educación Infantil de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Atlántico, empleando como muestra los administrativos; docentes del área de investigación formativa; y los estudiantes de estos programas.

La investigación se realizó en el contexto de la hermenéutica, donde se profundizó en identificar la conceptualización que posee la muestra con relación

a temática de estudio, partiendo desde la perspectiva de la formación de los futuros formadores, el discurso pedagógico manejado y la relación que posee con la formación investigativa y la investigación formativa al interior de los programas en aras de su formación.

La información primaria y secundaria para el análisis se tomó a partir de entrevistas con grupos focales, categorizando los resultados con base a las fortalezas y dificultades, como también en el “*aprender*” y el “*aprehender*” de la investigación desde la investigación formativa y la formación para la investigación, que se presentan desde el discurso pedagógico enseñado.

Los resultados arrojados permitieron encontrar que:

- No se evidencia la unión entre la investigación, la Investigación formativa, la formación investigativa y el discurso pedagógico.
- La principal dificultad hallada en la formación investigativa de los estudiantes se encuentra directamente ligada al discurso pedagógico presente en los estudiantes y docentes de los diversos programas.
- Existe deficiencia en la adquisición de conceptos en la investigación.
- Existe un discurso pedagógico débil producto posiblemente de la no actualización de los docentes.
- La investigación formativa es tomada como asignatura mecánica de enseñanza, donde se le enseña a recitar el método, sin llevar al estudiantado a generar conocimiento.
- Los docentes involucrados en la formación investigativa de los estudiantes no evidencian hacer investigación.

Lo anterior permitió al grupo de investigadores formular una guía orientadora al entendimiento y comprensión para formar en la investigación desde la investigación formativa a través del discurso pedagógico adecuado, ya que para aprender el uno se necesita del otro y viceversa. La guía está conformada en ocho reflexiones que tratan lo siguiente:

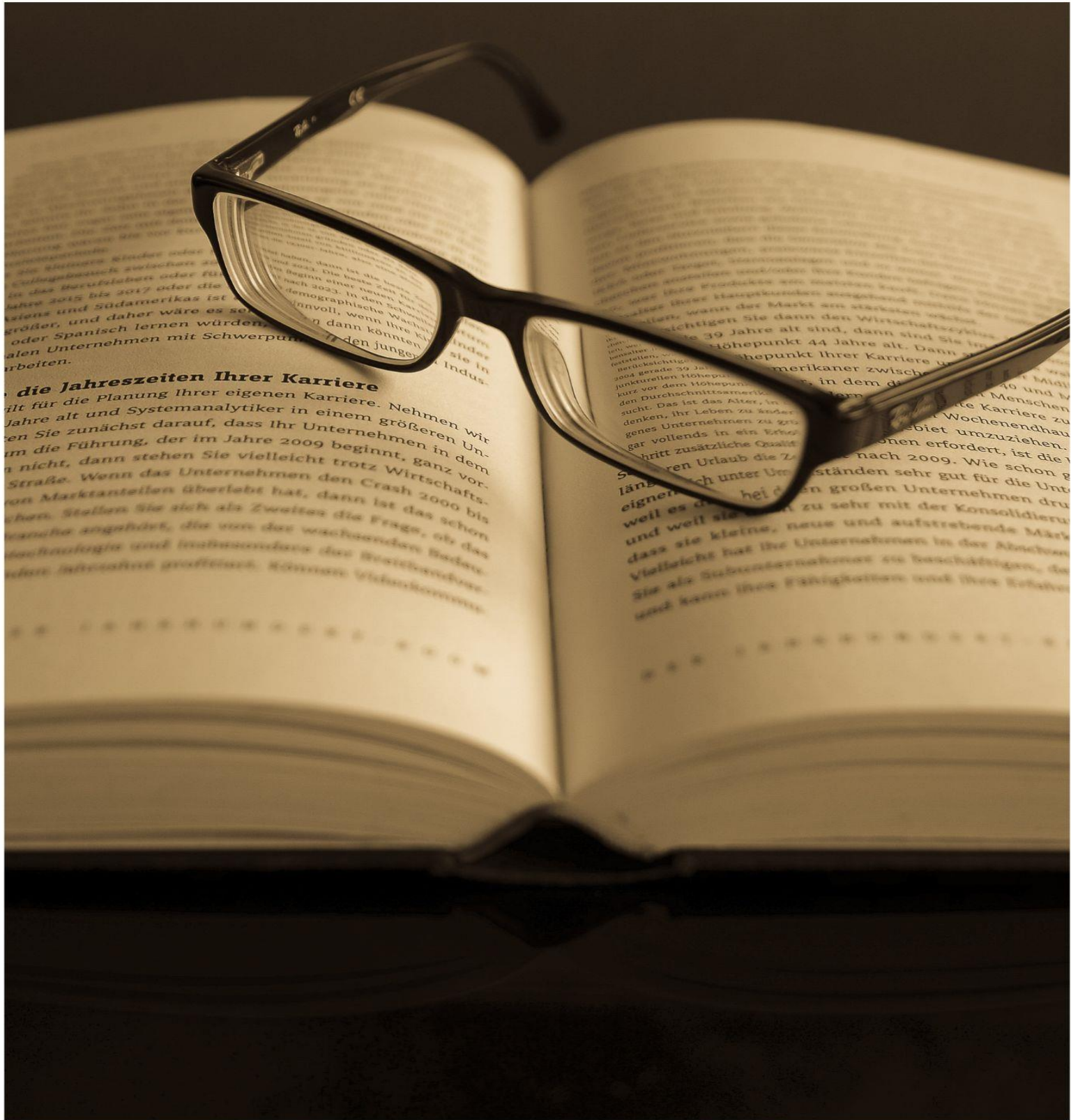
- Reflexión I: ¿PARA QUÉ INVESTIGAR?

- Reflexión II: ¿QUÉ ES INVESTIGAR?
- Reflexión III: ¿QUÉ ES INVESTIGACIÓN FORMATIVA?
- Reflexión IV: ¿CUÁL ES EL SIGNIFICADO Y APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA?
- Reflexión V: ¿CÓMO NACEN LAS INVESTIGACIONES?
- Reflexión VI: ¿QUÉ ES LA PEDAGOGÍA?
- Reflexión VII: ¿CÓMO SE TRANSFORMA EL OFICIO DEL EDUCADOR?
- Reflexión VIII: HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LA EDUCACIÓN Y LA PEDAGOGÍA

Este libro, dirigido a estudiantes y profesores universitarios tiene como objetivo reflexionar entorno a las acciones pedagógicas desarrolladas por docentes que entregan sus conocimientos en la educación superior, para que analicen y tengan en cuenta la necesidad de incluir cambios en la forma de realizar el acto pedagógico, el cual amerita actividades dinámicas, alejadas de la educación tradicional, sin descuidar ésta última que debe, hoy, verse como un complemento.

De igual manera, el texto reflexiona sobre la importancia de hacer uso de la investigación y de la pedagogía por parte de los estudiantes, porque este binomio es la plataforma adecuada para que el individuo adquiera el conocimiento con fuerza y solidez, que le sirvan para la vida, ya que, ello conlleva a un aprendizaje significativo, porque su método es aprender haciendo.

He aquí la importancia de este libro que servirá como modelo para enrumbarse por los caminos que lleven a la educación de calidad y con calidad.



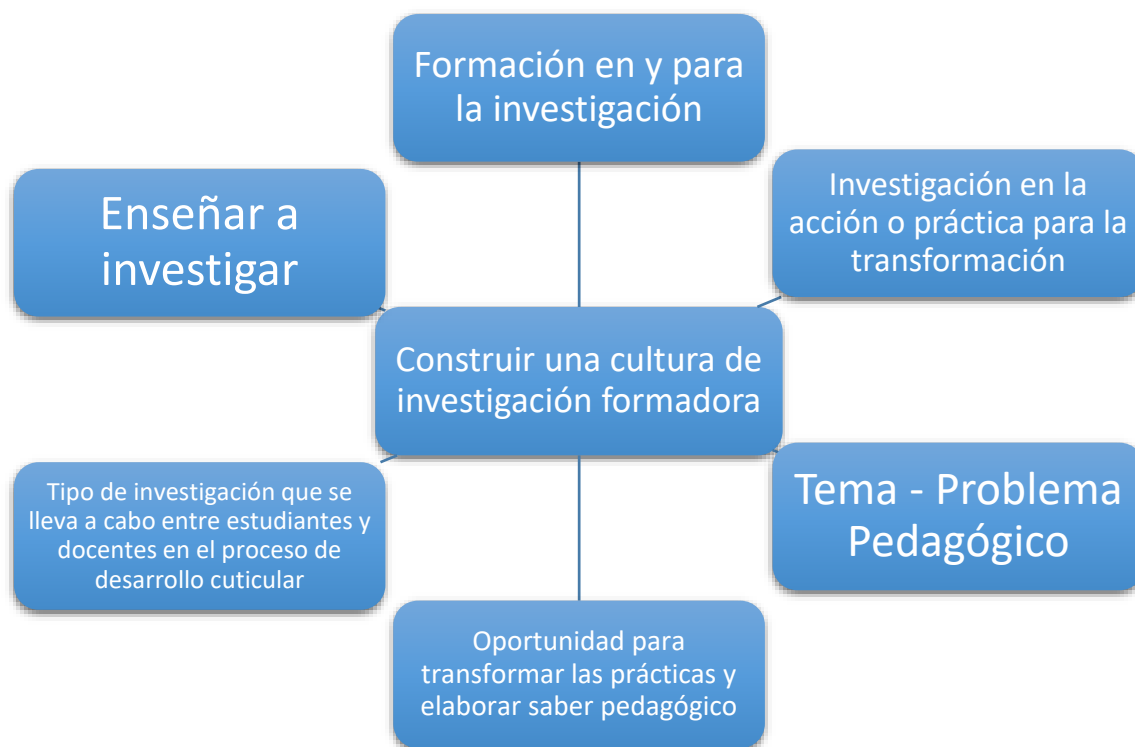
REFLEXION I

¿PARA QUÉ INVESTIGAR?



“Quien enseña sin emancipar atonta y quien emancipa no ha de preocuparse de lo que el emancipado debe aprender”

Jacques Ranciere



La temática **PARA QUÉ INVESTIGAR** la hemos tomado como abrebocas para iniciar una reflexión sobre la investigación, dinámica tan valorada al interior de nuestra alma mater cuya misión reza así: *“Somos una universidad pública que forma profesionales integrales e investigadores(as) en ejercicio autónomo de la responsabilidad social y en búsqueda de la excelencia académica para propiciar el desarrollo humano, la democracia participativa, la sostenibilidad ambiental y el avance de las ciencias, la tecnología, la innovación y las artes en la región Caribe colombiana y el país”*.

Se investiga para generar nuevos conocimientos, para conocer el origen y circunstancias de fenómenos, de situaciones, eventos etc. La investigación es medio de apoyo al aprendizaje y es toda una forma de vida. El propósito de este ensayo es repensar la práctica investigativa a partir de la experiencia que poseemos como docentes investigadores. No se trata de construir una conceptualización de la investigación a partir de diferentes insumos teóricos de una manera lógico-deductiva, sino más bien de resignificar la concepción dominante de la práctica investigativa, de una manera inductiva, a partir de una reflexión crítica de una experiencia concreta de nuestra investigación

Reflexión con la cual intentamos recuperar parte de la riqueza no explicitada de la experiencia, recuperar para nosotros significa reconsiderar, repensar,

reescribir. Son muchos los autores que podíamos citar para respaldar respuestas sobre ¿**PARA QUÉ INVESTIGAR?** pero lo que aquí pretendemos, es sobre desde la experiencia consolidar argumentos que hagan reflexionar el lector sobre ¿**PARA QUÉ INVESTIGAR?**

Se investiga para aprender y aprehender, para demostrar, para generar espacios de saber, se investiga para conocer, para dar sentido a la profesión que se profesa, lanzarse a un proceso de investigación es como introducirse en un laberinto, pero el problema no es introducirse en los laberintos, sino la ausencia de claves para identificar su recorrido, con ello queremos significar que la teoría es la que suministra señales de interpretación para comprender el mundo de la interacción en la que se mueven los actores investigan.

El investigador es un cazador que inclinado sobre el barro escruña los rastros dejados por su presa (Ávila Penagos, 2000), en suma, como todos aquellos que se apoyan en indicios para reflejarse en otras realidades más complejas que no son directamente observables por el investigador.

¿**PARA QUE INVESTIGAR?**: para descifrar el mundo, para conocer, para adentrarse en los laberintos del de saber, para SER, para generar vida académica, para dar satisfacción al espíritu indagador, para aprehender el mundo. Su aplicación a la institución educativa es otra meta a la investigación, cuando intentamos aplicar esta forma de investigación al campo específico de la misma, nos encontramos una aparente antinomia: por un lado contamos con los actores protagónicos del establecimiento educativo, que comparten un reducido conjunto de significados como: creencias, concepciones y valoraciones acerca de su práctica y que permiten un mínimo de interacción y cohesión institucional, se constata que la escuela aparece como un escenario atravesando por las diversas influencias, culturales de instituciones o personas que pretenden orientarla, controlarla, capitalizarla.

El PhD Pérez Gómez, 1990, ha visualizado a la escuela como un cruce de cultura que provocan tensiones, aperturas, restricciones y contrastes, en la construcción de significados, pero también, como mediación reflexiva entre los influjos plurales de esas culturas y el imaginario de nuevas generaciones.

Entre las diferentes culturas que llegan a la educación y la escuela, encontramos:

- Cultura Sistémica: de las diferentes culturas científicas, artísticas y filosóficas.
- Cultura Social. Reflejada en los valores hegemónicos del escenario que se mueve la institución educativa
- Cultura institucional: Presente en los valores, en los roles, en las normas, en las rutinas y tipos propios de la escuela, como ámbito de organización y gestión.
- Cultura Experiencial: proveniente de la vida cotidiana de los autores.
- Influencia cultural que se ejerce a través de la ventana electrónica y medio telemáticos.

La institución educativa es un tejido cultural tramado por muros de significación: valores, normas e intenciones compartida, tejido cultural que solo puede visualizarse a través de la investigación o como trama de situaciones compartidas que le dan cohesión e identidad a la escuela como institución.

La cultura escolar se refiere a esta trama de nudos que amarran y dan sentido, significaciones y expectativas e intenciones, integrando a los actores educativos, orientando su acción. Sin embargo, la construcción de significados compartidos es un proceso difícil que se abre espacio en un escenario complejo de tensiones entre actores con intereses diferentes, dispares y contradictorios, entre la cultura instituyente y la instituida (Ávila y Camargo, 1999) y es en este proceso donde la investigación juega un papel protagónico dando cabida a múltiples proyectos de investigación, por ejemplo:

- La presencia de la cultura científica en la institución educativa
- La presencia de la cultura artística y estética en la institución educativa
- La presencia de las TIC en la institución educativa
- La presencia de la vida cotidiana en la institución educativa
- La presencia de la cultura organizacional y gerencial en la institución educativa
- La presencia de las culturas regionales en la institución educativa

De donde se puede concluir: ¿**PARA QUE INVESTIGAR?**, para darle impulso en conocimiento científico y académico.



REFLEXION II

¿QUÉ ES INVESTIGAR?



“El que tiene imaginación sin instrucción tiene alas sin pies.”

Jacobus Joubert

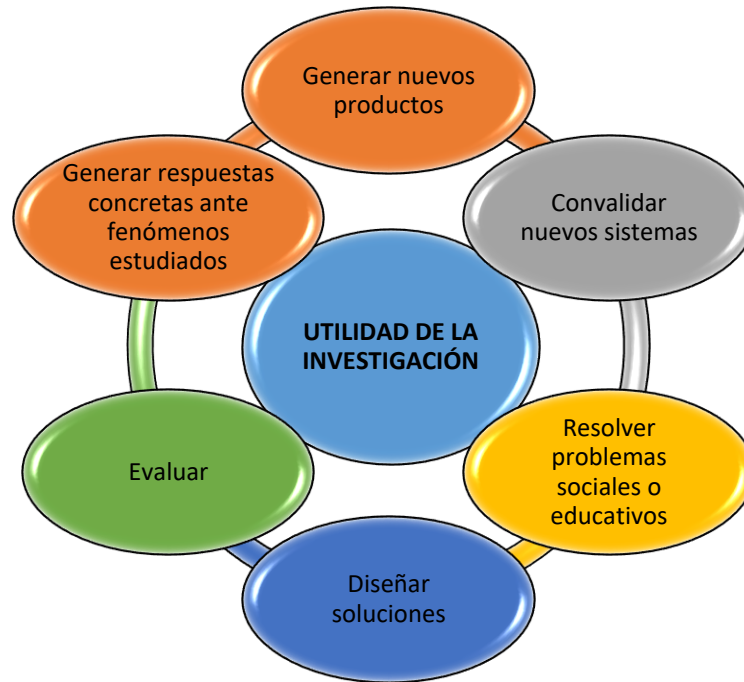


La investigación es toda una forma de vida, es decir una forma de habitar, de relacionarse, de actuar para resolver los problemas que se presentan en ese proceso de la vida. La investigación se centra o enfoca en dinámicas que permiten comprender fenómenos, situaciones o acciones, procesos y actuaciones a través de la exploración desde diferentes perspectivas teóricas y prácticas, donde la observación participante juega un papel vital en relación con los contextos, en donde la pregunta “¿qué es investigar?” posee como respuesta: es aprender aquello que nos inquieta o cuestiona.

Si la investigación es una forma de vida no se puede afirmar que es una actividad complicada y difícil, ella está relacionada con el mundo de lo cotidiano en decir a la realidad.

La investigación es muy útil para:

- Generar nuevos productos
- Convalidar nuevos sistemas
- Resolver problemas sociales o educativos, pedagógicos, evaluativos, económicos, culturales, científicos etc.
- Diseñar soluciones
- Evaluar
- Generar respuestas concretas ante fenómenos estudiados



Desde una perspectiva más técnica la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos analíticos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema. En cuanto los enfoques que a lo largo del tiempo se han presentado, la investigación en el siglo XX se polarizó en dos vertientes: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo en donde ambos han utilizado cinco estrategias similares y muy relacionadas entre sí:

- Observación y evaluación del fenómeno
- Generación de supuestos o ideas como consecuencia del paso anterior
- Demostración del grado en que las suposiciones o ideas generadas poseen un fundamento
- Revisión de los supuestos e ideas sobre la base de las pruebas de análisis.
- Generación de nuevas propuestas de observación y evaluación para esclarecer, modificar y fundamentar los supuestos o ideas para generar otras.

Es de anotar que a su vez es tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo poseen sus propias características.

“Qué hermosos sería el mundo si existiera una clave para orientarse en los laberintos” Humberto Eco en El Nombre De La Rosa

El objetivo de este texto es compartir con la comunidad académica los presupuestos teóricos y metodológicos de la investigación, de este su enfoque formativo sin desconocer la formación investigativa despojando el proceso investigativo de sus mitos y escenarios que la han utilizado como el aceras de sabios Doctos o de personaje superdotados cargados de títulos y reconocimientos.

En el trabajo sobre la investigación formativa como saber se requieren apoyarse en conceptos y análisis epistemológicos donde los estudiantes sienten en el proceso investigativo como algo muy difícil porque además tienen sus mentes llenas de prejuicios y actúan bajo presión, temor e incluso hasta odio por ella. Es necesario conducir al estudiante a que valore la investigación en su justa dimensión, porque no se trata de inducirlos o llevarlos a creer que la investigación es la “panacea” que resolverá todos los problemas o que sólo en países desarrollados se posee capacidades para realizarla. La investigación es una fuente de conocimiento y como fuente de él se debe llevar a cabo con responsabilidad y ética.

La investigación se genera en ideas sin importar qué tipo de paradigmas fundamenta el estudio, ni el enfoque que se va a utilizar; las ideas a investigar constituyen el primer acercamiento a la realidad objetiva, a la necesidad satisfecha o a la realidad subjetiva que habrá de investigarse, lo que sí es cierto es que el planteamiento del problema es el centro o corazón de la investigación, el define la metodología a seguir.



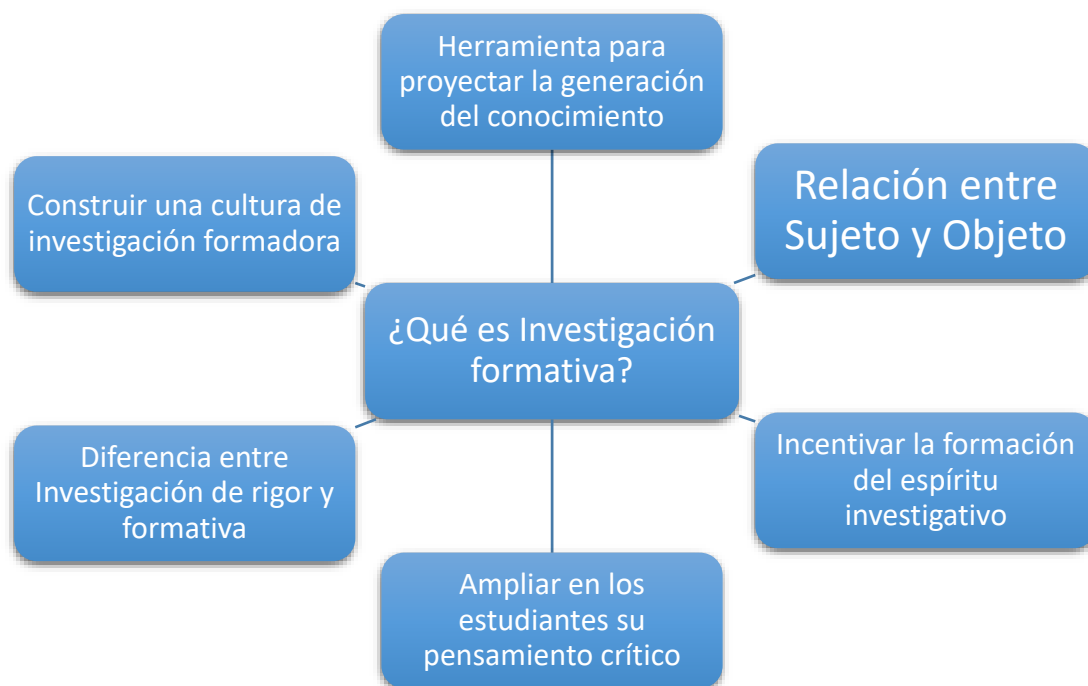
REFLEXION III

¿QUÉ ES INVESTIGACIÓN FORMATIVA?



“La educación científica de los jóvenes es al menos tan importante, quizá incluso más, que la propia investigación”.

Glenn Theodore Seaborg



La formación de sujetos investigadores se produce a través de procesos de comunicación, de diálogo, de debates argumentados, de escritura y lectura compartida, los cuales no se consolidan en encuentros semanales o esporádicos, ni en prácticas aisladas, sino exigen la construcción de colectivos con una dinámica propia, disciplinada y rigurosa, alguna permanencia en el tiempo y alguna proyección local, regional y o nacional, donde los sujetos son el centro del proceso.

Por ello el desarrollo de materias como Metodología de Investigación I, II, III etc. O Investigación I, II, III etc., Sin ser pertinentes, sin poseer una lógica dentro de los currícula, porque allí el docente va a predicar su credo, su punto de vista y a formular la investigación como una receta, con un orden determinado, como dice Zapata Vasco (2000) a *"llevarles la fórmula de las galletas de mantequilla"*. Encuentro semanales de dos horas donde los grupos rebasan 50 estudiantes, donde cada uno tira el anzuelo a dónde quiere y no hay posibilidad de conformar grupos de reflexión y mucho menos de indagación.

Pareciera que se tiene miedo al análisis, a la argumentación de ideas, principios, situaciones, entre otros; no se ofrece espacios para la pregunta, la hipotetización, la discusión, sobre la base de lecturas efectuadas, allí la clase es un desierto árido unas veces gélido y otras sofocantes, donde la investigación es el martirio,

donde la idea no aparece, ni el problema se consolida; es una labor sin rumbo, donde se justifica lo injustificable y donde todo es un ritual mecánico: elabore la idea, formulé problemas, justifique, genere objetivos, elabore el marco teórico etc. Etc. Etc. Que produce sofoco, asfixia y desespero.

El proyecto de investigación es el lugar donde se recopilan preocupaciones y demandas provenientes de diferentes actores y criterios. Se construye en una tertulia nunca resuelta entre los intereses personales, las prioridades: locales, regionales, nacionales o internacionales y las exigencias del medio y el contexto.

En el ámbito de la investigación formativa como saber que requiere apoyarse en los conceptos y análisis epistemológico y el trabajo sobre procesos de formación la investigación formativa como disciplina, la epistemología significa entre todo, una perspectiva de análisis. No se trata de definir la epistemología sino de apropiarse de una opción de análisis, formada por una concertación de concepto como herramienta de trabajo.

En el orden de ideas anteriores, la epistemología se refiere a la historia de las ciencias que puede realizarse a partir de la práctica discursiva, historia que cuenta con instrumentos de la arqueología y de la genealogía. La dirección principal del trabajo epistemológico es la historia de los conceptos de la investigación historia que debe superar la historia de la investigación realizada con base en la historia de las ideas, la historia de la cultura y que ante la escase de trabajos epistemológicos es asumida erróneamente como la historia de la investigación.

En la filosofía de las ciencias la naturaleza de las preguntas que es especulativa, es decir, no pretenden desarrollar el conocimiento científico de las disciplinas, si no comprender su estructura. Esta pregunta supone la preminencia de un preguntar o interrogar de quien desea o quiere saber.

En cuanto a los conocimientos de tipo científico son aquellos que han surgido en un proceso sistémico y metódico de investigación, de donde el carácter científico depende del uso de una determinada estrategia que cumple dos condiciones: Sistemática; Rigor

Un conocimiento posee naturaleza sistémica cuando remite a un conjunto articulado de nexos intra-ónticos con variedad de enunciados para ello requerido. Un conocimiento sistémico es la medida en que se desplaza o se denuncian en forma tal que refiere una parcela concreta de la realidad tanto en su estudio parcial como temporal y en las relaciones con los nexos de lo real que la condicionan y le confiere ubicuidad.

Se puede decir que un conocimiento es metódico cuando ha sido adquirido en un proceso en el que se definió o delimitó con precisión el aspecto o problema de la realidad que pretendía ser apropiado por el sujeto y cuando ha diseñado el conjunto de pasos que ha de satisfacer el investigador en procura de este.

Siempre necesario tener presente que el concepto de ciencia varia con las épocas, más aún, de disciplina en disciplina, es decir: que al intuir cada época y dé cada ciencia se tiene que comenzar por proponer un modo de comprensión al concepto mismo de ciencia,

Los conocimientos científicos son aquellos proclamados por un grupo o un sujeto, tras definir el procedimiento llevado a cabo para alcanzarla y después explicar el producto de su aprehensión, lo que se logra en consentimiento social; tal proclamación puede ocurrir por diferentes vías entre otras:

- La verificación o contrastación empírica
- La demostración lógica
- La argumentación discursiva

La valoración social de tales conocimientos puede sobrevenir una vez que la comunidad los encuentra útiles o prácticos, comprensivos o descriptivos teóricos o explicativos, justificativos, ideológicos o hermenéutico (Husser 1900; citado por Leyva, 2000).

En cuanto lo que es un objeto de investigación: es una unidad empírica tomada como receptáculo óntico preferible mediante los cuales el sujeto haya un objeto motivo de su preocupación: entendiendo como objeto de investigación a toda entidad o a todo conjunto de relaciones que siendo en la realidad pueden ser observables por el sujeto mediante el acto de conocimiento. En cuanto a la objetividad es un proceso de caracterización empírica o como un encuentro en

el que se somete a un procedimiento de prueba del conocimiento que en principio se refiere a una parcela de la realidad.

En lo referente al objeto este no es una simple idea del sujeto, es una noción que puede abordarse en los hechos hasta caracterizar las entidades que corresponda. La caracterización de objetos de investigación es el momento en que se puede o se pasa de la Epistemología a la Filosofía de las Ciencias.

Si bien es cierto que no existe conocimiento sin la relación sujeto objeto, también es cierto que, aunque exista esta relación el conocimiento no necesariamente es relevante para una comunidad, sin dejar de lado su importancia. Visto de otra manera, el conocimiento es personal, y solo personal o el conocimiento es grupal y le conviene conocer a la sociedad.

Cuando el conocimiento es personal, no deja de ser relevante, solo que no es necesario transmitirlo a los demás, a este tipo de conocimiento los griegos le denominaban DOXA.

Por el otro lado, el conocimiento que se hace necesario transmitirse a toda la comunidad, es aquel que genera Ciencia, ya que esta noción es la que orienta los saberes y soluciones a problemáticas enfrentadas por los seres vivos, a este conocimiento los griegos le denominaban EPISTEME.

En la antigua Grecia, con esto no afirmo que la historia de la investigación se origina con los griegos, el conocimiento era ciencia, tanto así que aparece Sócrates y su mayéutica, el arte de preguntar. Sócrates inspira con su frase “solo sé que nada sé”, dando a entender que el ser humano es un individuo con ansias de conocer, para así responder todo aquello que necesita ser resuelto. Pero para responder hay que preguntar, y no solo preguntar, sino saber preguntar.

Una pregunta bien establecida origina los espacios necesarios para organizar una respuesta, de forma metódica, o también para encontrar como respuesta que no se tiene aún, y que permanece en el desconocimiento. Ahora bien ¿en qué momento se adquiere conocimiento? ¿Y cuál es el conocimiento que debe alcanzar el individuo?

Los seres humanos nacen curiosos como deseo de sobrevivir, ejemplo de esto que, solo pasadas algunas semanas de su nacimiento, los neonatos han entendido que su medio de comunicación con los demás es el llanto, también descubre que no solo existe una forma única de llanto, también conoce que las personas que están cuidándole aprenden a interpretar su llorar para satisfacer sus necesidades.

Cuando un infante que no ha desarrollado el lenguaje o habla, aprende que su llanto le dirá al que le rodea cuando tiene hambre, dolor, necesidad de afecto, fiebre, entre otros; lo que para los que no se han relacionado con neonatos es un conocimiento que no le es relevante, y consideraran que puede ser hasta una falacia, pues un llanto es solo un llanto, dejando de “conocer” porque este no posee significado veraz para él, mientras que el que acompañe al infante necesita hacer del llanto un conocimiento real y veraz para que el niño sobreviva.

Este conocimiento es personal, solo le conviene a un individuo o grupo de individuos que tienen un neonato en su familia, lo que es simplemente un conocimiento “vulgar” o “común”.

Lo anterior da a entender que el conocimiento surge de la actividad social del ser humano, desde que nace, se encuentra en un proceso de aprendizaje continuo, por lo que en algunas etapas de su vida los saberes que adquiere pertenecen al “conocimiento común”, porque conoce solo por lo que ve y no por lo que estudia, es decir, lo que percibe en los primeros años de vida, los sabores, las texturas de los objetos, el calor, el frío, entre otros.

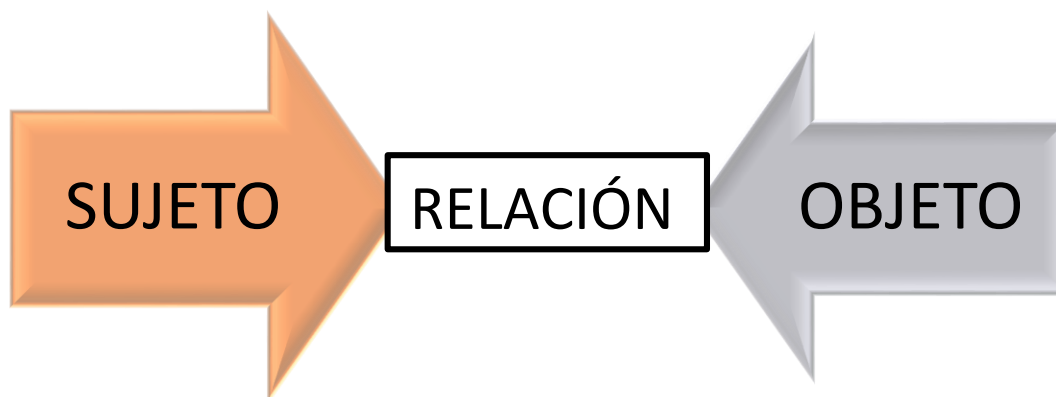
Sin embargo, no todo lo que el hombre percibe puede ser considerado como el “conocimiento absoluto”, ya que cada individuo observa su alrededor de manera distinta, no poseen los mismos gustos ni tienen los mismos intereses. Lo que para un individuo una rosa representa un sentimiento para otro es simplemente algo de la naturaleza. Es por esto por lo que el ser humano no puede definir el mundo de manera individual, ya que para cada cosa habría un número exagerado de conceptos, ejemplo ¿Cuántas teorías habría de la creación del Universo? ¿A quién se debe creer?

A raíz de lo anterior surge entonces otro tipo de conocimiento: “*el conocimiento científico*”, el hombre como lo señala M. Bunge (1994), es un ser que busca constantemente concebir el mundo en el que se encuentra por medio de la “ciencia”, que podría entenderse como un conocimiento razonable, fiable, artificial y verificable. Por lo tanto, la ciencia se convierte entonces como un medio en el cual el ser humano ha colocado sus mayores esperanzas para comprender leyes de la naturaleza.

Gracias a esto es posible creer que se conocen verdades hasta ahora irrefutables, que explican de manera cómo el mundo y sus alrededores funcionan, ejemplo; todo individuo que suelta un objeto este caerá, para el sujeto que no ha alcanzado el conocimiento científico, sabrá que todo objeto caerá al suelo si no es agarrado, sin embargo la ciencia explica que existe una fuerza de atracción entre dos objetos y que dependiendo de la masa de los mismos estos serán atraídos con mayor aceleración, Isaac Newton, entre la tierra y cualquier objeto en ella habrá una atracción llamada “gravedad”.

Visto lo anterior, se evidencia entonces que el conocimiento no es más que la necesidad del sujeto de explicar el objeto que le rodea, ya sea por como lo percibe “conocimiento común” o empleando un método sistemático para alcanzarlo “conocimiento científico”. El cual siempre se alcanza estableciendo un cuestionamiento de este.

Para la epistemología el conocimiento es la relación que existe entre un sujeto que necesita conocer y un objeto que requiere ser conocido, aunque existen diversas teorías del conocimiento, como el idealismo, el realismo, el subjetivismo, el objetivismo, apriorismo, intelectualismo, entre otras, todas coinciden en establecer que para alcanzar un verdadero conocimiento es necesario entender sus dos actores: El Sujeto y el Objeto.



En la ciencia no existe completamente un cuerpo uniforme del conocimiento y con único método aplicable por igual en cualquier situación que desee explicarse, pues suministra respuestas objetivas frente a problemas ininteligibles, como exponer por ejemplo los orígenes de la vida y el universo, los procesos evolutivos, la manera en cómo el ser humano interactúa con su entorno, los procesos geológicos que ha vivido el planeta, el calentamiento global y efecto invernadero; se trata por lo tanto, de una amplia gama de saberes múltiples y de gran alcance, estudiados desde diferentes espacios de la realidad y que permiten procesar recursos de tecnología muy diversos.

La epistemología es la ciencia que estudia qué y cómo es el conocimiento científico, es decir todo saber con fundamentos. *La Episteme*, es la oposición a una doxa u opinión. El primero es un conocimiento fundamentado sobre las cosas, es decir, verdadero, el segundo es sólo una creencia, un imaginario arbitrario o aleatorio. La cuestión fundamental de la epistemología es pues el cómo son fundados esos conocimientos que consideramos verdaderos frente a los que son sólo creencias.

Por lo tanto, sería apropiado pensar que el conocimiento ha surgido de la actividad social del ser humano, pues desde que nace, se encuentra en un proceso de aprendizaje continuo, por lo que en algunas etapas de su vida los saberes que adquiere pertenecen a algo denominado (conocimiento común), pues conocemos solo por lo que vemos y no por lo que estudiamos, es decir, lo que percibimos en nuestros primeros años de vida, los sabores, las texturas de los objetos, el calor, el frío, entre otros.

Consecuentemente, el ser humano transita un largo camino en los campos del pensamiento, pasando por la inteligencia y la creatividad, recreando desde la teoría hasta la práctica diversas situaciones problemas que cotejen las comprensiones obtenidas e inciten al progreso de procesos investigativos que fortalezcan y den un sentido en la búsqueda de significados, nuevos horizontes, nuevas contrariedades en torno al objeto de estudio y sobre todo que generen un alto grado de impacto en los procedimientos de transformación de los diferentes contextos en los que ha de desenvolverse cada uno en su vida profesional.

Por tanto, el conocimiento se construye con base a las habilidades del pensamiento. Las capacidades argumentativas, interpretativas y propositivas son pilares en la adquisición de nuevos saberes, los cuales deben aplicarse en cada una de las situaciones que se nos presenten a diario en lo cotidiano, pues básicamente a esas experiencias retroalimentamos nuestro aforo de responder a diferentes problemas del contexto, planteando soluciones alternativas teniendo en cuenta las características del contexto.

El hogar y la familia constituyen el primer lugar de aprendizaje del mundo para el niño, pero la escuela y la comunidad constituyen los principales contextos de socialización de los niños y los jóvenes (Bartau, 2003), es decir, es particularmente en las escuelas y la comunidad donde el niño se relaciona con sus semejantes, y empieza a identificarse con algunos de ellos, de acuerdo, a su forma de pensar y actuar.

Para Palos (2015), se hace de vital importancia la relación escuela–comunidad–sociedad–familia–niños, debido a que considera que de acuerdo a la contribución de todas esas partes el desarrollo del ser humano va estar fundamentado en un pensamiento crítico desde cierto aspecto, debido a que, interactúa con su realidad tanto familiar como social, identifica las necesidades propias de estos campos y reflexiona con un pensamiento básico las maneras en como el desea solucionar dichas necesidades, no obstante en la medida en que se relacione con sus semejantes va a escoger un grupo selecto de amigos, de acuerdo a su forma de actuar, hablar y convivir.

Teniendo en cuenta lo anterior, Galeano (2004) explica la importancia del pensamiento sociocultural en el desarrollo integral de las personas, con base a las escuelas y su relación con la comunidad. Expone, que la medida en la cual un individuo interactúe con su contexto posibilitara la evolución en la categoría de sus pensamientos, pues a través de ese proceso obtiene resultados continuos y pertinentes, teniendo como objetivo principal la evaluación y al acceso al aprendizaje, este último ligado indiscutiblemente con la enseñanza orienta siempre a potenciamiento de la capacidad intelectual de una persona.

La investigación en el campo educativo es crucial para el desarrollo de nuevos conocimientos que contribuyan al progreso del ser humano, es necesario ampliar en los estudiantes su pensamiento, que sean más críticos y menos superficiales, que se han capaces de ahondar en problemáticas actuales y puedan proponer soluciones alternativas para ellas. El horizonte de los educandos depende del nivel de confianza que se les brinde para superar sus debilidades y fortalecer sus virtudes.

El compromiso de la escuela con el desarrollo del pensamiento interpretativo, argumentativo y propositivo con espíritu crítico es algo que no admite negociaciones, de ahí la necesidad de abordar técnicas y metodologías que den severidad a los procesos investigativos, a partir del señalamiento de suposiciones y testimonios, de las formas de refutarlas y comprobarlas, de la posibilidad de transformar desde lo mental, lo verbal y lo simbólico la información utilizable.

Retomando la pregunta planteada con anterioridad ¿en qué momento se adquiere conocimiento? Esta sirve de base para plantear un nuevo interrogante: ¿Cuál es el papel de la investigación formativa en el proceso de adquisición de conocimiento? Con el fin de resolver este interrogante, es necesario entender que existe diferencia entre la investigación de rigor y la investigación formativa, de acuerdo con Restrepo Gómez las dos buscan generar una cultura investigativa, sin embargo, para Restrepo la investigación formativa es un “tema-problema pedagógico” que lo que trata es de “abordar el papel que pueda cumplir la investigación en el aprendizaje de la investigación”, mientras que la investigación de rigor es el acto de investigar.

Entonces, es necesario y de gran importancia acotar que investigar es el acto de indagar para develar en detalles sobre el objeto de estudio y aprender, sobre su constitución. Por lo anterior, investigar es un acto inherente al ejercicio pedagógico, que debe estar presente en la universidad para que maestros y estudiantes retroalimenten sus conocimientos.



REFLEXION IV

¿CUÁL ES EL SIGNIFICADO Y APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA?



“No me interesan las gestas ni los grandes planes, ni tampoco las instituciones magníficas, ni los éxitos enormes. Estoy a favor de lo diminuto, de las fuerzas humanas invisibles que se transmiten de una en una, colándose por las fisuras del mundo a modo de pequeñas raíces o de capilares porosos de agua que, con el tiempo, se transforman en sólidos monumentos, que son orgullo de la humanidad”.

William James



Según el profesor Bernardo Restrepo Gómez (2003) la investigación formativa ubicada en la educación superior es un: “tema –problema pedagógico”. Lo anterior porque aborda la relación docencia- investigación o el papel que cumple la investigación en el aprendizaje del conocimiento y de la misma investigación, proceso que se sitúa en el ámbito de las estrategias de enseñanza: docencia investigativa que induce al aprendizaje por descubrimiento.

La investigación formativa inicia su periplo desde las estrategias de enseñanza que son asuntos netamente pedagógicos. La investigación formativa aparece en la década de los noventa como aquel tipo de investigación que se lleva a cabo entre estudiantes y docentes en el proceso de desarrollo curricular, es ella una generación de conocimientos menos rigurosa y comprometida con el desarrollo de nuevos conocimientos o de nuevas tecnologías.

La investigación formativa puede ser vista como:

- Investigación exploratoria
- Formación en y para la investigación
- Investigación en la acción o práctica para la transformación

En cuanto a la investigación exploratoria es una búsqueda o ubicación de necesidades, problemas, hipótesis y poblaciones para refinar proyectos de investigación cuando esta no tiene claro ni unos ni otros. La investigación exploratoria es llevar a cabo un sondeo en: artículos, documentos, investigaciones ya terminadas para plantear problemas relevantes y /o sopesar explicaciones tentativas a los mismos, es decir darle forma a una investigación concreta.

En lo referente a la formación en y para la investigación su función es la de aprender o formar en la lógica y actividades propias de la investigación de rigor. Un variopinto número de estrategias pedagógicas y de actividades realizados en el seno de los cursos universitarios operacionalizan esta concepción de investigación formativa: prácticas, seminario alemán, ensayos teóricos entre otros.

La investigación para la transformación en la acción o práctica se refiere a la investigación acción o aquella investigación realizada para aplicar sus descubrimientos sobre la marcha para afinar y mejorar los programas mientras está siendo desarrollado y que sirven como medio de reflexión y aprendizaje sobre los programas y los usuarios.

En este tipo de actividades nos referimos a: evaluación formativa, investigación educativa; la investigación educativa cuando se hace seguimiento de actitudes, creencias, asimilación de conocimientos y destreza<s en el momento de probar materiales de instrucción o contenidos curriculares, ya que a ello se denomina evaluación formativa.

El termino de formación formativa tiene que el con el concepto de formación, de dar forma a algo a lo largo de un proceso; la investigación formativa no es un término univoco, sino que posee varias aplicaciones. ¿Mejora la investigación formativa la calidad de la educación?: Es evidente que si: enseñando a investigar a docentes y estudiantes, desarrollando habilidades cognitivas, analíticas y el

pensamiento productivo, familiarizando a los estudiantes con etapas de investigación y sus problemas, familiarizándolos con la cultura de la evaluación entre otras cosas.

La investigación formativa se desarrolla en cuatro pasos o etapas:

- Una reflexión sobre la propia práctica pedagógica en relación con un problema identificado.
- A partir de esta reflexión se reconstruye la práctica, mediante retrospcción, observación y consignación detallada de datos en un diario de campo.
- Ubicación de estructuras de la práctica, sus componentes básicos y teorías implícitas u operativas de la misma práctica porque ellas van amarradas a ejes teóricos casi siempre inconscientes.
- Reconstrucción o búsqueda de prácticas alternativas y mejoradas, para ser ensayadas, terminando aquí el primer ciclo, pero como se trata de investigación acción educativa, el proceso no termina, es un ciclo que comienza nuevamente para hacer ajustes y así en una acción crítica.

La investigación formativa es una oportunidad para transformar las prácticas y elaborar saber pedagógico y ello no es otra cosa que saber hacer en la enseñanza de su saber específico. En cuanto al rigor metodológico la investigación formativa no significa falta de rigor, este está presente en todas las actividades propias de esta. El rigor es básico en la investigación de cualquier tipo y debe por ende serlo en el aprendizaje de esta.

¿Quieres decirme por favor, que camino debo tomar para salir de aquí?... eso depende mucho de adonde quieras ir respondió el gato... poco me importa dónde ir - dijo Alicia... entonces poco importa el camino que tomes respondió el gato” (Alicia en el país de las maravillas. Por Lewis Carroll)

Investigación, investigación formativa y formación investigativa son términos que circulan por corredores, salas de profesores, encuentros académicos, debates y combates internos, de las instituciones educativas y sobre todo al

interior de las universidades y que para nosotros como miembros de una Universidad es saludable ubicar para saber que “decimos cuando decimos”.

La Universidad discute dos miradas que toda universidad posee frente a la investigación: enseñar a investigar y hacer investigación. Hoy la calidad de la Educación Superior está íntimamente ligada con la práctica investigativa, práctica que se presenta en dos vertientes: enseñar a investigar v/s hacer investigación, que son dos caras de la misma moneda pero que perteneciendo a la misma moneda son dos caras diferentes.

- Enseñar a investigar: ello hace referencia a la docencia (enseñar), esto es a utilizar la investigación en la docencia, para darle pertinencia científica a la enseñanza, y además familiarizar a los estudiantes con la lógica de la investigación, así como con su práctica, en otras palabras, para adelantar formación investigativa.
- Hacer investigación: hace referencia a la producción o generación sistemática de conocimientos y a su aplicación para resolver problemas del contexto.

Estas dos posturas o ventanas han llevado a los docentes universitarios a luchas intestinas y a la generación de propuestas multivariadas. El espíritu de la ley 30 de 1992, al tratar la función de la investigación en las universidades, se refiere a la búsqueda y generación de conocimientos, y a la experiencia de investigación de alto nivel. Pero el CNA, ha tomado conciencia de la desigualdad en el desarrollo investigativo entre las diferentes universidades del país y para ello ha traído a la arena universitaria el código “investigación formativa”, como primera manifestación de la presencia de la cultura investigativa en las instituciones de Educación Superior en el país.

Es por ello por lo que, en muchas universidades, tanto públicas como privadas la exigencia es más alta y por ello el esfuerzo de realizaciones en el campo de la investigación propiamente dicha. Sin embargo es necesario tomar conciencia que este tipo de investigación requiere presupuesto, disciplina y voluntad institucional, es necesario reconocer que existen universidades con grandes presupuestos con disciplina académica, ética y personal altamente calificado, que permite el desarrollo de investigación de rigor, porque los docentes

dedicados a ello poseen descargas, presupuestos y tiempos así como dotación que permiten el desempeño competente en esta área, pero existen otras universidades donde la atmosfera académica es un poca más pesada y con menos posibilidades de realizaciones exitosas en este ámbito.

La relación entre docencia e investigación y entre investigación formativa y la misión investigativa de la formación universitaria pasa por el filtro de la investigación formativos v/s investigación de rigor; donde la primera va ligada al pregrado y la segunda a las maestrías y el mayor grado a los doctorados.

La investigación formativa es una necesidad tanto en universidades profesionalizantes como en universidades de carácter investigativo, pues en ambas es absolutamente necesaria la formación en investigación. En lo referente a la investigación de rigor ella es consustancial a las universidades investigativas como lo es la Universidad de Antioquia.

De ninguna manera la investigación formativa podrá tomarse como excusa para soslayar la misión sustantiva de investigar que poseen las universidades. Desde la función pedagógica centramos la atención en la investigación formativa, pero desde la visión de la misión universitaria de generar conocimiento teórico, y conocimiento sobre la aplicación del conocimiento se debe centrar la atención en la investigación con sentido estricto.

¿Qué es la investigación?; ¿qué se entiende por ella?, la investigación universitaria es un procesos de búsqueda de nuevo conocimiento, proceso caracterizado por la creación del acto, por la innovación de ideas, por los métodos rigurosos utilizados, por la autocrítica, por la validación y juicios críticos de pares académicos.

Tomando lo propuesto por el doctor Bernardo Restrepo Gómez sobre la formación investigativa en sus diferentes escritos al respecto pudiéramos compendiar lo siguiente: investigación formativa y su didáctica, la investigación formativa aborda el problema de la relación, docencia – investigación, o el papel que puede cumplir la investigación en el aprendizaje de la misma investigación, la investigación formativa se genera en la dinámica de aprendizaje por descubrimiento donde el docente plantea situaciones problémica, que no son

siquiera problemas acabados o bien estructurados, permitiendo que su estructuración se aparte del trabajo del estudiante. El docente plantea el problema, expone interrogantes buscado activar los procesos cognitivos del estudiante; esta estrategia mirada desde el aprendizaje no desde la enseñanza se denomina aprendizaje por descubrimiento.

A partir de un problema el estudiante busca indagar y revisar situaciones similares, examinando literatura relacionada con la problemática, recogiendo datos que organizara e interpretara para enunciar soluciones: desde esta estrategia de enseñanza es más firme fomentar y desarrollar competencias significativas así no se desarrollen procesos completos de investigación; todo lo anterior no es otra cosa que investigación formativa.

A partir de los años 90 como ya se comentó anteriormente se comenzó a hablar en Colombia sobre Investigación Formativa, como aquel tipo de investigación que se lleva a efecto entre profesores y estudiantes en el procesos de desarrollo del currículo de un programa y que es propio de la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en los diferentes procesos académicos, tanto en el aprendizaje por parte del alumno como en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes.

Se entiende por práctica pedagógica la noción que metodológicamente designa:

- Los métodos pedagógicos tanto teóricos como prácticos, utilizados en los diferentes niveles de enseñanza.
- La pluralidad de conceptos pertenecientes a campos heterogéneos de conocimiento, retomados y aplicados por la pedagogía.
- Las formas de funcionamiento de los discursos en las instituciones educativas donde se realizan las prácticas pedagógicas.
- Las características sociales adquiridas por las prácticas pedagógicas en las instituciones educativas de una sociedad dada, que asigna unas funciones a los sujetos de esas prácticas.
- A las prácticas de enseñanza en diferentes espacios sociales mediante elementos del saber pedagógico (Zuluaga, 1987).

En cuanto al saber pedagógico está conformado por diferentes discursos a propósito de la enseñanza entendida en sentido práctico o conceptual, reuniendo los temas referentes a la educación, la instrucción, la pedagogía, la didáctica, el currículo y la enseñanza. El saber pedagógico es el conjunto de conocimiento con estatuto teórico o práctico que conforman un dominio de saber institucionalizado, el cual configura la práctica de la enseñanza y la adecuación de la educación en una sociedad. Según este saber se definen los sujetos del saber pedagógico así:

- El que soporta el método como distintivo de un oficio y su relación con el saber
- El que enseña por su relación con el saber y no por su relación con el método (Zuluaga,1987)

La investigación formativa es una generación de conocimientos menos estricta, menos formal, que no genera nuevo conocimiento, sin embargo, el CNA, no ha sido claro para muchos en la caracterización de este tipo e investigación y esta falta de claridad debe ser abordada a partir de un seguimiento histórico del término, sus acepciones y las funciones que la aplicación de esta cumplen en las universidades y en las prácticas profesionales.

La investigación formativa encaja en el sentido que el CNA, da a:

- Formación en y para la investigación a través de actividades que no hacen parte de un proyecto concreto de investigación donde su gran finalidad como ya se ha dicho es la de familiarizar a los estudiantes con la investigación, con su naturaleza como búsqueda con sus etapas y funcionamiento (CNA 1998). Se trata de una formación investigativa del estudiante, no de dar forma a proyecto de investigación como tan corrientemente se hace en algunos pregrados del país, su función ínsita, es la de aprender la lógica y actividades propias de la investigación de rigor (Restrepo Gómez 2000).

La investigación Formativa es un sinnúmero de estrategias pedagógicas y de actividades realizadas en el seno de la formación universitaria que buscan que los alumnos comprendan la dinámica investigativa. La investigación formativa

es objeto de prácticas y de mini proyectos a través de la docencia investigativa siguiendo la metodología del aprendizaje basado en problemas, así como el seminario alemán, el estudio de casos, el método de proyectos en donde los trabajos de grado son una aplicación de esta mirada lo mismo que el ensayo teórico y la participación en proyectos institucionales de investigación dirigidos por docentes y/o investigadores.

Dikin Griffitt (1997) define el término de investigación formativa como el proceso que se lleva a cabo para diseñar y plantear programas y Walker (1992) utiliza el término investigación formativa referido a la investigación acción o aquella investigación realizada para aplicar sus hallazgos sobre la marcha, para mejorar programa mientras se desarrollan y como medio de reflexión y aprendizaje.

Sell (1996) dice “La investigación formativa puede concentrarse en las fortalezas y debilidades de un programa o curso buscando hacer un diagnóstico de lo que puede cambiarse en estos, para mejorar, y si los cambios se introducen realmente producen mejoramiento. La investigación formativa es una investigación centrada en la práctica que va desde el enfoque del practicante reflexivo” la función de esta acepción investigación formativa es dar forma a la calidad efectividad y pertinencia de la práctica o el programa.

Mirando desde otro ángulo la investigación formativa es una dinámica, una metodología, una estrategia pedagógica que tiene por finalidad introducir a los individuos del pregrado en la vida investigativa, sin causar desequilibrios ni hastíos, que luego lleven al estudiante a mirar la investigación como algo imposible y solo para privilegiados.

La investigación formativa es una alternativa de trabajo académico, ideada desde el CNA, para ir introduciendo al alumno de pregrado en la investigación propiamente dicha o en la investigación de rigor. Sin embargo, esta perspectiva no ha sido ni comprendida ni tomada en serio por los docentes que en los pregrados se dedican a la enseñanza de la investigación no a la formación en ella. En estos docentes existen varios problemas que son necesario develarlos porque se han convertido en verdaderos obstáculos epistemológicos:

- Quieren hacer de la investigación un sitio a que solo se puede llegar por laberintos oscuros que ellos mismos no son capaces de iluminar para transitar.
- Es necesario que estos docentes se interroguen sobre: ¿qué debo desarrollar en el alumno para que desarrolle procesos investigativos pertinentes? ¿Qué es lo enseñable de la investigación? ¿cómo se debe abordar la formación de la investigación formativa en estudiantes del pregrado? hacer plena diferencia entre la formación del pregrado y la formación de los posgrados.
- Muchos docentes de investigación llevan las dinámicas que trabajan en sus maestrías y doctorados al aula del pregrado ignorando o pasando por alto que las maestrías y doctorados son niveles de formación más avanzados con didácticas y producciones esperadas bien diferentes al pregrado.
- Que los docentes de investigación como lo explicita Zapata Vasco (2000) toman el proceso investigativo como una receta que desarrollan paso a paso: introducción justificación, idea, problemas, objetivos etc... sin tener en cuenta que cada objeto de trabajo posee una ruta, genera elaboraciones, instrumentos y dinámicas específicas, así como tiempos y espacios que se encadenan de forma compleja con otros espacios y dinámicas propias de cada situación, que la receta no aborda y es por ello que el alumno no comprende lo que se quiere y menos quieren aquello que no comprenden (Vélez García, 2004)

Los trabajos de grado son una oportunidad para desarrollar investigación formativa siempre y cuando el estudiante cuente con un asesor serio, rigurosos pero flexible que cumpla de verdad el rol de asesor; que haga comentarios pertinentes, que lo acompañe a rehacer las partes débiles que conduzca al alumno a la conceptualización y argumentación, al análisis, a la hipotetización; en este proceso es necesario que el alumno este maduro en sus estudios para introducirlo en esta práctica.

El ensayo teórico es otra práctica que sirve de base para impulsar la investigación formativa, el ensayo teórico con esquema investigativo es decir con tesis de partida, con dialéctica metódica, con datos de prueba y argumentación, con conclusión. Un ensayo de este tipo bien planteado es estratégico no es un resumen ni una consulta lineal sino un tejido con un hilo conductor y argumentación seria.

Los trabajos de campo son una alternativa para que los estudiantes y profesores entren en los campos de las investigaciones, donde aprenderán de forma directa en acciones con el objeto de estudio cómo brindar soluciones.

Para las investigaciones documentales, se hace pertinente la escritura de relatorías como entrega del informe final, porque esta técnica ofrece detallada información de lo realizado: metodología, teorías, propuesta de solución, descripción y formulación del problema y las opiniones del autor quien elaboró la relatoría.

La escritura de artículos científicos, son una forma académica de mostrar los resultados y el proceso llevado en una investigación, además que las teorías en este son fuertes.

El diseño de mapas mentales, son una excelente alternativa para la aplicación investigativa formativa en cualquier nivel de la educación superior, porque construye sistemáticamente el conocimiento de la persona.

Otra manera de trabajar la investigación formativa es el trabajo del aprendizaje basado en problemas como ya se dijo cuya pertinencia es indiscutible para vincular la investigación superior a la investigación.

La investigación formativa es el acto educativo que conlleva a los docentes a enseñar a sus estudiantes mediante la didáctica a adquirir habilidades que le permitan llegar a formarse como investigadores, ya que estas habilidades no son innatas y dependen de que sean aprendidas con el uso de la pedagogía.





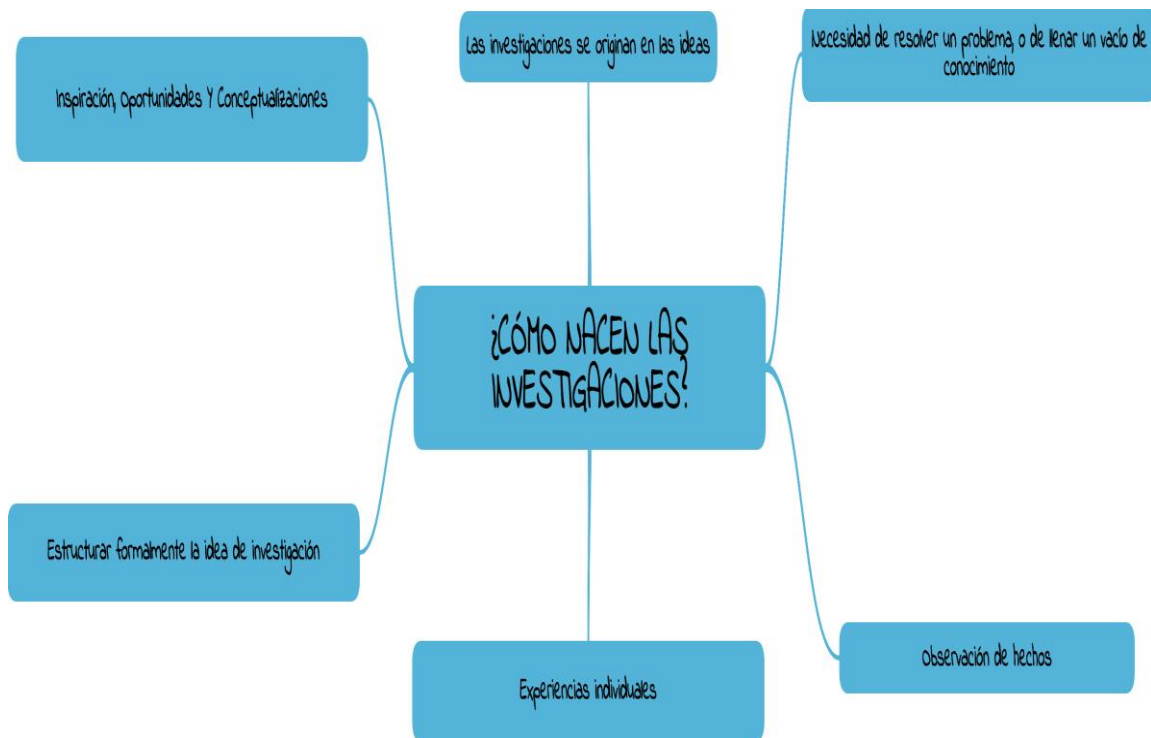
REFLEXION V

¿CÓMO NACEN LAS INVESTIGACIONES?



“Si no conozco una cosa, la investigaré”.

Jacobus Joubert



Las investigaciones se originan en las ideas sin importar el tipo de paradigma, ni el enfoque que vaya a seguir la investigación. Las ideas se originan en diferentes fuentes entre las que podemos enunciar algunas:

- Experiencias individuales, documentación escrita como revista, periódicos, tesis, poemas, texto, narraciones, tema de clase etc.
- Videos, películas, medios audiovisuales
- Programas de radio y televisión, prensa, discusiones en clases acerca temas diversos
- Visita a páginas web e internet
- Redes sociales
- Descubrimientos
- Observación de hechos
- Creencias
- Mitos y leyendas



Es necesario ser flexible, el hecho de que un estudiante lea artículos científicos y extraiga de ellos una idea de investigación, no significa que ella sea mejor que la de otro estudiante que la obtuvo mediante la lectura de una tira cómica.

Una idea puede surgir en un restaurante, en un parque de diversión o en un banco, a veces las ideas nos la proporcionan otras personas y responden a determinadas necesidades, ejemplo de ello un docente nos puede solicitar una indagación sobre cierta temática que puede llevarnos a realizar un trabajo investigativo al respecto.

Los motores de las ideas de investigación son:

- Inspiración
- Oportunidades
- Conceptualizaciones
- Necesidad de resolver un problema, o de llenar un vacío de conocimiento.



La mayoría de las ideas iniciales son vagas y requieren de un análisis cuidadoso para que se transformen en pensamientos precisos y estructurados, cuando alguien concibe una idea de investigación debe familiarizarse con el campo de conocimiento en el que se ubica la idea, ello significa que la lectura documentada es fundamental para la elaboración de la idea.

Para profundizar en la elaboración de una idea se hace necesario revisar: Investigaciones anteriores, estudios realizados sobre el tema, textos, teorías, y trabajos que se han realizado al respecto de ello, todo coadyuva a:

- No investigar sobre temáticas no estudiadas a profundidad
- Estructurar formalmente la idea de investigación
- Seleccionar la perspectiva sobre la cual se llevará la investigación

Cuanto más y mejor se conozca un tema el proceso de afinar la idea será más eficiente y rápido. En cuanto a criterios para formular ideas productivas en cuanto a la investigación se tiene:

- Al elegir un tema para investigar es importante que ella sea atractiva, interesante o necesaria, es desgastante trabajar sobre algo que no es

de nuestra vocación. En la medida que la idea motive al investigador este se comprometerá más con el estudio y tendrá mejores resultados.

- Las buenas ideas de investigación no son necesariamente nuevas, pero sí son novedosas e innovadoras.
- Una buena idea puede conducir a una investigación que ayude a formular, integrar o probar una teoría, o a iniciar otros estudios que logren generar una nueva teoría o un nuevo método.
- Las buenas ideas fomentan nuevas preguntas y cuestionamientos.

Como recomendaciones para desarrollar las ideas e iniciar la investigación se tiene:

- Examinar los temas para que ellos no sean muy generales.
- Compartir las ideas con amigos, docentes, expertos, pares o personas informadas y formadas para conocer opiniones, datos y referencias.
- Meditar, escribir, reflexionar, analizar, deconstruir y reconstruir la idea no solamente enunciarla
- Reflexionar sobre la idea para fijarse en algún aspecto, ya que la investigación no es sobre generalidades sino especificidades.
- Relacionar nuestra idea y experiencia con las ideas de investigación con otros pensadores.

Resumiendo, la consolidación de la idea es la primera etapa de la investigación, asunto que en los cursos de investigación formativa se pasa por alto, dándole poca importancia y tomando la idea como vuelo de mariposa que no deja huella en el ambiente: la idea está relacionada con la lectura, la escritura, el análisis, y las conclusiones.

Se puede anotar, que las investigaciones nacen de ideas y de problemas que fueron apareciendo entre las comunidades, por lo que se hacía necesario resolverlos, las investigaciones aparecieron sin importar qué tipo de investigación es, ni sujetarse a paradigma porque los anteriores aparecen luego de que se fueron estructurando los procesos investigativos. Más adelante, debido a las exigencias investigativas aparecen las metodologías planteadas por Galileo Galilei, en la medida en que avanzaron las ciencias y se hizo fundamental

la aparición de los paradigmas con Thomas Kung, éstos con el fin de trazar parámetros que direccionaran y organizaran el quehacer investigativo.

En la medida que fueron avanzando las investigaciones, surgieron necesidades y con estas nuevas exigencias que conllevaron a estructurar varios tipos de investigaciones, así como los paradigmas, que le vinieron a dar coherencia y organización a las investigaciones que en el presente son equilibrio entre el conocimiento y el aprendizaje, primordiales en la educación superior para desarrollar los procesos académicos, porque la investigación es un acto intelectual y de índole experimental que pretende ampliar el conocimiento.

De todas formas, la investigación es fundamental para las sociedades porque ofrece herramientas conceptuales, teóricas y metodológicas para lograr su desarrollo. Dentro de la evolución de la investigación, se hizo importante la investigación formativa, porque es una excelente propuesta pedagógica en la escuela y en la educación superior, debido a que ayuda al estudiante a apropiarse del conocimiento con mayor facilidad y que este perdura en la vida de la persona, porque esta investigación se fundamenta en los principios de la duda y la generación automática de interrogantes, donde el docente es orientador, es decir un docente inductivo.



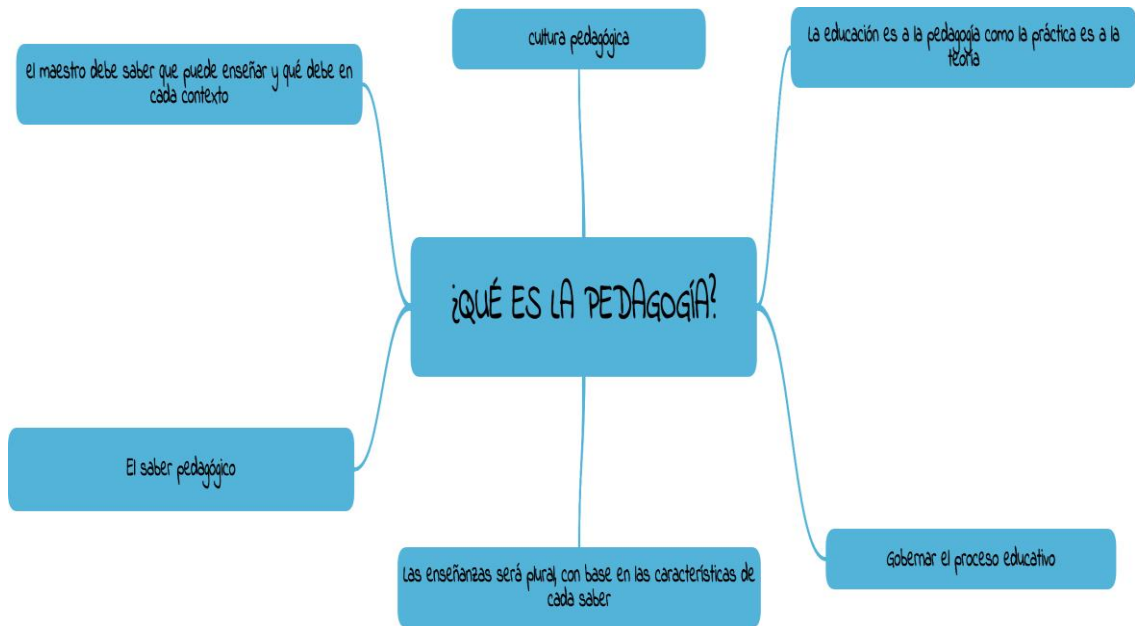
REFLEXION VI

¿QUÉ ES LA PEDAGOGÍA?



“Un niño, un maestro, un libro, un lápiz pueden cambiar el mundo”.

Malala Yousafzai.



“La educación es a la pedagogía como la práctica es a la teoría”

(Rafael Ávila P.2007)

El presente escrito retoma temáticas a cerca de la función del maestro, la pedagogía y parte de la problemática de lo que ella significa, sus dificultades y obstáculos en el proceso de la función de un docente.

Quien desea ser docente debe someterse a un proceso formativo prolongado y lento lo que conllevara a su identidad y competencia.

Es toda una falacia formaciones a corto plazo y más aún formaciones virtuales, en esos procesos recibirán un título, pero jamás lograrán identidad.

La formación de un docente no puede ser el resultado de la improvisación, ser maestro y llegar a serlo no es consecuencia de una vocación, ni de una predestinación y menos aún son la herencia familiar como lo establecen algunos individuos en las entrevistas para el ingreso a una carrera educativa. Es el resultado de una opción de vida después de haber generado un análisis de alternativas profesionales y de acuerdo con unas características personales, nadie nace docente, nadie nace pedagogo, se hace docente, se hace pedagogo como resultado de un entrenamiento prolongado en su forma de pensar, de sentir, de actuar, de expresarse, de abordar un problema de educación. Los programas de educación requieren gente que sabe lo que quiere.

Es necesario que el individuo tenga claro que optar por una profesión es optar por una identidad social y por consiguiente por una imagen de sí mismo ante el resto de la sociedad. La sociedad encarga a los docentes de una misión específica y ello requiere de una cultura específica a la cual llamaran cultura pedagógica, ella es un sistema complejo de lecturas de mundo que no pueden escapar a los contextos, ni a las discusiones propias de una época, que debe estar en permanente construcción de escenarios de encuentros críticos orientados por la argumentación y la documentación que son propias del ámbito académico no por el yo pienso, yo creo, me parece etc.

Solo un sujeto cultivado en y por la cultura pedagógica, puede llegar a desbordar esa actitud de espíritu que permite distinguir un pedagogo de otro profesional. El estilo pedagógico es algo más que ser identidad profesional.

El magisterio no es una profesión para pobres, es para todo aquel que desea ser maestro, pero lo que sí es una realidad es que muchos maestros han llegado a ser pobres. (Ávila P, 2007) una buena formación la puede recibir cualquiera ya sea pobre o rico que desee ser maestro y esa buena formación lo llevara por el camino donde tendrá éxito y con empeño y conciencia de lo que es no llegara a ser pobre.

Un buen proceso de formación debe conducir a una arraigada identidad profesional para que el sujeto sepa diferenciar entre el espacio profesional y el espacio ocupacional.

El docente no puede convertirse en una máquina para dictar clases, no puede ser un robot, que no posee tiempo para su familia, para la reflexión de sus prácticas ni para actualizar sus dominios, ni para intercambiar sus experiencias con otras pares.

El docente tampoco puede ser un sujeto que solo lleva planillas y protocolos, o ser un individuo que pierde su discurso y es remplazado por la máquina y la telemática: triste panorama el de aquellos docentes que lo único hacen en clase o en las charlas que ofrecen es leer las imágenes que proyectan un aparato, y para colmo en ciertas instituciones las han querido reducir a simples ejecutores, dictadores de clases sin voz ni voto en las instituciones en que se toman

decisiones, instancias ocupados por ingenieros, abogados, economistas, políticos y un vario pinto panorama de politiqueros.

En este laberinto oscuro y perverso surgen preguntas que son de sumo interés:

- ¿Cuáles serán las causas de esta situación anómala?
- ¿Será esta problemática propia de países en vía de desarrollo?
- ¿Será ello consecuencia de carencia de políticas?
- ¿Serán esas situaciones propias de políticas neoliberales?
- ¿Ausencia de maestros en el diseño de políticas educativas?
- ¿Procesos de formación de maestros de mala calidad?
- ¿Mala imagen del gremio?

“Con la pedagogía los casos pasan muy diversamente. Esta consiste .no en acciones, sino en teorías. Estas teorías son maneras de concebir la educación, no maneras de practicarla. A veces incluso se diferencia de las prácticas en uso, hasta el punto de oponerse a ellas” (Durkheim)

En el inicio del siglo XX se tuvo como pretensión convertir la educación en una ciencia y se consolido el concepto de ciencias de la educación, siendo ellos un conjunto de disciplinas tales como: Pedagogía, Didáctica, Filosofía de la educación, Psicología de la educación, Administración educativa, Teorías de la programación, Legislación educativa, Evaluación en educación entre otros. Todas las anteriores tenían en común el estudio de situaciones, fenómenos, acontecimientos y hechos educativos, que entre otros propósitos hacen posible su control y planeación. Cada una de esas disciplinas se ocupan de la educación a su manera y dentro de las líneas teóricas a excepción de la pedagogía y la didáctica que se ocupan de ella como, su objeto de estudio y análisis. Además, las otras disciplinas consideran la enseñanza como una acción operativa, mecánica, desgastadora y despilfarradora y ello porque la enseñanza no es el objeto de estudio de esas ciencias.

La pedagogía está viva y latente, el problema es que las denominadas ciencias de la educación le han generado una atmosfera instrumental y más hoy con toda

la tecnología informática que hacen del docente un sujeto que aplica teorías producidas en otras ciencias y saberes, además de perder su discurso haciendo que la máquina se exprese por ellos, en donde se da a la docencia el espíritu de la lectura de textos proyectados por la máquina y en donde una falla de la misma deja sin palabras al docente.

La pedagogía es la más importante de todas las ciencias de la educación, ella es la misma ciencia educativa donde sus teorizaciones no se quedan solo en el aula, sino que trascienden a lo social. El programa denominado hoy currículo, aleja al docente de la lectura escrita y en particular del libro, siendo los contenidos una fórmula prescrita de antemano no teniendo en cuenta el entorno donde ellos se imparten. Los objetos del conocimiento son universales y los objetos de enseñanzas son situados; es decir el maestro debe saber que puede enseñar y qué debe en cada contexto. La acción pedagógica, ha reducida a la clase, al programa (currículo), al examen, porque piensan la pedagogía en función de la enseñanza y no en función de la relación: conocimiento-sociedad-cultura.

La subordinación de la pedagogía a las denominadas ciencias de la educación se acentúa tanto más en el saber pedagógico que es despojado de pensar el eje:

Maestro- escuela- sociedad- estado- cultura, donde la escuela se ha transformado en una empresa que mercadea servicios. En cuanto al saber pedagógico está conformado por diferentes discursos a propósito de la enseñanza entendida en sentido conceptual.

El saber pedagógico es un conjunto de conocimientos teóricos o prácticos que conforman un dominio de saber institucionalizado en el cual configura la práctica de enseñanza y la adecuación de la educación en una sociedad (Zuluaga 1975).

En cuanto a la pedagogía ella se ha transformado en manos de los docentes provenientes de la psicología, la ingeniería, el derecho, la economía y otros saberes en un hacer instrumental, que ha dado lugar a toda suerte de prácticas enrareciendo la práctica pedagógica y donde cada uno de ellos es portador de verdades y propuestas que dañan el sentido de la pedagogía. Además, se ha

situado en el mismo nivel o sentido el concepto de educación y pedagogía, además se ha instrumentalizado en la pedagogía misma.

La instrumentalización es la reducción de la enseñanza a procedimientos operativos que se espera conduzcan al aprendizaje. Esta situación deteriora la reflexión que debe llevar a cabo la pedagogía a través de sus conceptos, métodos y objetos de conocimiento para comunicarse con otras disciplinas es decir su re- conceptualización.

En esa instrumentalización o mecanización la pedagogía se deteriora, ella y su cuerpo conceptual, sus funciones y las del maestro, transformándose el mismo en un instructor y un vigilante, asimilando la institución educativa a una fábrica y por tanto el docente en un operario. El docente pierde así la inteligencia de todo el proceso de enseñanza y se ve condenado solo a un accionar en el aula. La enseñanza hoy y más mediada por la telemática, que ha sido totalmente mal administrada en una acción practica donde se aplican métodos para aprender propuestas de la psicología para programar propuestas de la ingeniería y para evaluar proyectos de la rama judicial.

Es necesario reconsiderar la enseñanza para que ocupe un lugar diferente al de los procedimientos; un lugar para la reconceptualización que permita una comunicación abierta y productiva con otras disciplinas y saberes cuyas elaboraciones se refieren a la enseñanza de cada ciencia o saber específico.

La práctica de la enseñanza como parte del campo aplicado no debe trabajar solo conceptos operativos, y ellos deben transformarse en nuevas fuentes de reflexión (praxis). Lo anterior daría nuevos resultados al interior de la didáctica, al interior de los saberes específicos y al interior de la pedagogía misma.

En esta lógica las paredes del aula quedan rotas porque el método de enseñanzas será plural, con base en las características de cada saber, y el docente al relacionarse con ellas creará teorías de enseñanza, que bien lejos esta del estatismo de los manuales, donde el docente solo lo repite sin que su discurso en el acto de enseñanzas implique una transformación didáctica de los contenidos.

La reducción de la enseñanza a una acción instrumental impide que la enseñanza se convierta en el hilo conductor de las actividades teóricas y prácticas de la formación del maestro. Existe entonces una ausencia de problematizaciones acerca de la enseñanzas en múltiples niveles y modalidades de enseñanzas a ejemplo de ello la exposición de teorías psicológicas, bajo el nombre de psicología evolutiva que se reduce a la presentación de la psicología totalmente desarticulada de los problemas de la enseñanzas bajo el supuesto de que en un determinado momento ya fuese en la práctica docente o en el ejercicio de la profesión esas nociones de la psicología sean aplicadas por el maestro.

Otra problemática que enrarece la pedagogía hoy es el simulacro de las prácticas que generan o producen una desviación del saber pedagógico elaborado en el campo pedagógico, en la didáctica y en los saberes específicos, bloqueando las articulaciones conceptuales y experimentales entre estos campos de función del docente.

Los planes de formación de los docentes no son diseñados para que ellos se piensen así mismo, estos planes se centran en el alumno como idealidad, “Modelo de niño a formar” además de ser él el centro de simulacros de las prácticas, donde el docente es representado solo en función del aprendizaje del alumno. Otra problemática es la mentalidad existente que privilegia los intereses del mundo laboral sobre la formación académica en función de la demanda del mercado y no los saberes y conocimientos que debiera poseer el maestro.

En Colombia las instituciones formadoras de maestros son apéndices de las fluctuaciones del mercado, olvidando formar al “Ser humano” al “ciudadano” para luego formar al “profesional”. Un docente formado en función de las necesidades laborales pierde de vista la totalidad y complejidad de la cultura y del todo social, en una palabra, no puede ser ciudadano del mundo. Aparte el docente se gana un salario a cambio de instruir (oficio), siendo él un hombre público, ignorando la función que la escuela y la enseñanza cumple en una sociedad como instrumento de democracia y racionalidad. Al carecer la escuela y las enseñanzas del vínculo con la racionalidad, el docente se separa de hecho de la comunidad intelectual y por tanto se ve privado del dialogo con aquellas que realizan actividades intelectuales.

La tarea de la pedagogía es gobernar el proceso educativo como el arquitecto diseña su proyecto para orientar la acción de los obreros que construyen el edificio, los pedagogos elaboran sus proyectos pedagógicos para orientar sus propias prácticas como constructores de sujetos y subjetividades que a su vez diseñan y construyen una orden social (Ávila Penagos, 2007).

La pedagogía estudia la enseñanza no solo como práctica social situada, además la estudia como objeto de investigación. Para que la pedagogía cubija los problemas de la enseñanza se requiere en primer lugar reconocerle su estatuto de saber que por lo mismo posee conceptos, campos de aplicación, problemas propios o planteados a ellas por otros saberes y por otras disciplinas.

La pedagogía va más allá de la enseñanza, va más allá de los métodos como saberes concretos. Ella está conformada por una serie de nociones y prácticas que hablan del conocimiento de hombre, de lenguaje, de las enseñanzas, de la escuela, del maestro, de la sociedad, todos ellos a propósito de la enseñanza.

La pedagogía es una disciplina que aplica, traduce e interpreta los resultados de otras ciencias en función de las necesidades del sujeto en formación, integrando las contribuciones dispersas de aquellos y transformándola en conocimientos útiles para los propósitos educativos (Ávila Penagos, 2007).

Desde una práctica dispersa la enseñanza llegó a constituirse en el siglo XVIII en un discurso metódico capaz de articular una forma de ser maestro en los procedimientos específicos en un lugar delimitado, unos contenidos y una mirada sobre formas de aprender los discursos; a ello se denominó DIDÁCTICA, ella abrió un espacio de reflexión sobre la enseñanza y dio origen al método.

La importancia del método para la didáctica radica en su papel de intermediario entre la enseñanza de las ciencias y la dirección filosófica por la cual optan para ser enseñadas.

La didáctica es el discurso a través del cual el saber pedagógico ha pensado la enseñanza hasta hacerla objeto central de sus elaboraciones. La didáctica es el conjunto de conocimientos referentes a enseñar y aprender que conforman un saber. En la didáctica se ubican o localizan conceptos teóricos y conceptos prácticos u operativos que sacan las didácticas de la mera forma: formas de

aprender, formas de conocer, conocimientos, objetos de enseñanza, procedimientos de enseñanza a la educación y a las particularidades y condiciones o estrategias bajo las cuales se debe enseñar un saber específico.

La didáctica juega un papel determinante en el proceso de la reconceptualización de la pedagogía, pero un asunto que obstaculizaran la relación didáctica y pedagógica ha sido el mal uso que los docentes hacen de la tecnología.

Si la enseñanza es la reflexión fundamentada de la pedagogía, es necesario preguntarse e indagar por la enseñanza como acontecimiento de saber. La enseñanza no es una simple metódica, ni es la transmisión de contenidos, ni un mero quehacer instruccional, ni la administración de un paquete académico, su acción no se restringe a la escuela, ni a la clase, ni al examen, ni al programa, sino que la enseñanza posee una naturaleza conceptual que es una práctica de conocimiento.

Enseñar es tratar contenidos de la ciencia en su especificidad con base en teoría y medios para aprender en una cultura dada con fines de formación del hombre.

La enseñanza es el espacio que posibilita el pensamiento y el acontecimiento, las ciencias, el lenguaje, el aprender como una ética, siendo el momento de materialización y transformación de conocimientos en saberes en virtud de la intermediación de la cultura. La enseñanza no es lo sustancial de la pedagogía donde el maestro es el soporte del saber pedagógico. La pedagogía no es solo un discurso acerca de la enseñanza, sino una práctica cuyo campo de aplicación es el discurso.

No se puede reducir la enseñanza a procesos de aprendizajes, mientras más inferior sea la situación cultural del maestro, le es confiado en mayor medida su oficio metodológico. Las normales y las facultades de Ciencias de la Educación llevan al maestro a generar un saber instrumental al que denominan saber pedagógico. Pedagogía no son métodos de enseñanzas, es necesario mirar la pedagogía como un saber y como una disciplina.

La enseñanza requiere entrar en relaciones con escuela- sociedades- enseñanzas, ciencias, enseñanzas cultura, formación del hombre, conocimiento y cultura, conocimientos, cultura y sociedad.

La pedagogía es un discurso que permite y posibilita al docente ser soporte de un saber específico circunscrito a las prácticas que tienen lugar en las prácticas de saber y como lugar teórico que conceptualiza tanto sobre las enseñanzas como el saber de las múltiples relaciones y prácticas, con los cuales entra en relación la enseñanza.

El maestro no es un intermediario neutro, ello expulsa al maestro del saber y de la enseñanza. La pedagogía produce forma de enunciación de los saberes. La reflexión es condición para pasar del status de oficio al status de profesión: Según Durkheim el hábito de la reflexión, como el hábito de la investigación, es el resultado de un conjunto de condiciones culturales y es preciso cultivar desde el comienzo mismo del proceso formativo, con constancia y perseverancia en el tiempo entre ellos está: aprender a mirar el mundo escolar, importancia de la reflexión y el espíritu crítico, el planteamiento de un problema, el método, el gremio como sujeto de cambio y la dimensión colectiva de su reflexión (Ávila Penagos, 2007).

Retomando la pedagogía en su historicidad nos damos cuenta del deterioro que ella ha sufrido porque la educación se refiere a la pedagogía nombrándola como lo pedagógico lo que la refiere a meras operaciones distanciándola de la práctica pedagógica que no es otra cosa que la teorización.

Dotar lo pedagógico de un nuevo sentido en tanto saber cómo practica permitirá al docente entrar en relación con el conocimiento.



REFLEXION VII

¿CÓMO SE TRANSFORMA EL OFICIO
DEL EDUCADOR?

“-Un educador que intenta enseñar sin
inspirar a su pupilo con deseo de aprender, está
martilleando en hierro frío”.

Horace Mann.

La reflexión es condición para pasar de estatus de oficio al estatus de profesión.

“El maestro como individuo y el magisterio como colectividad gremial necesitan pasar de la reflexión episódica y ocasional a la reflexión permanente y habitual (Ávila Penagos, 2001).

El habitus es la reflexión es absolutamente necesario para transformar el oficio del maestro en profesión, el maestro no puede continuar siendo un dictador de clases, debe abrir espacios para pensarse y pensar, reflexionar, preguntarse, e hipotetizar sobre la pedagogía, la práctica pedagógica, la educación, la enseñabilidad de los saberes, la educabilidad, las prácticas de enseñanza, la didáctica, los procesos sociales y culturales en donde se realizan las prácticas educativas y pedagógicas, en la política educativa y curricular, no solo en los métodos que lo han transformado en autómatas.

Es necesario que el maestro reflexione, investigue, evalúe las políticas, las prácticas y los procedimientos educativos.

Una cosa es el oficio y otra cosa bien distinta es la profesión. Un docente es un intelectual transformador a través del proceso investigativo. En cuanto al título que otorgan las facultades de Ciencias de la Educación, no es más que una patente o autorización para ejercer la profesión, ello dice que el individuo ha alcanzado las condiciones mínimas para ejercer la profesión, sin embargo, este cartón no garantiza que el portador haya habitualizado la práctica de la reflexión, ni que lo que hace sea reconocido y valorado como profesión en pleno derecho, ni por el Estado ni por el MEN, y menos aún por la Sociedad.

El habitus de la reflexión y el de la investigación es el resultado de condiciones culturales que es necesario cultivar desde el inicio del proceso formativo con ahínco, pasión, perseverancia y seriedad académica. La reflexión es en efecto el enemigo de la rutina, tan solo ella puede impedir que las costumbres se petrifiquen adoptando una forma inmutable, rígida, que lo sustrae de cualquier cambio, tan solo ella puede mantenerla en suspenso, conservarla en un estado de agilidad y de flexibilidad requerido para que las costumbres puedan variar,

evolucionar, adaptarse a la diversidad y a la movilidad de las situaciones y de los ambientes a menor reflexión mayor inmovilidad.

El discurso como práctica reglada y no como realización de los sujetos, constituye el saber en la sociedad: los conocimientos, las instituciones, las ideas filosóficas, las ideas cotidianas, las prácticas comerciales, las costumbres, se refieren a un saber implícito propio de cada sociedad.

Para hablar sobre pedagogía es necesario poseer una formación integral, se necesita generar reflexión sobre la educación, la sociedad, las instituciones, la política, la economía, la filosofía, las prácticas cotidianas, hablar de pedagogía no es hablar sobre enseñanza, la pedagogía es un saber conformado por discursos a propósito de la enseñanza entendida en sentido práctico y conceptual reúne temas referentes a la educación, la enseñanza, la didáctica, el currículo, la institución, la sociedad. La pedagogía como saber es un conjunto de conocimientos con perfil teórico y práctico que conforman un dominio de saber el cual configura una práctica de enseñanza para adecuar la educación a una sociedad dada. Ese saber circula por varios registros del saber y del poder.

La pedagogía es una teoría sobre la práctica cuyo papel y sentido es orientar las prácticas educativas. La pedagogía no es una ciencia convencional, porque su papel no consiste en explicar la naturaleza de los procedimientos que se emplean en educación. Tampoco es un arte porque no es un sistema de procedimientos o maneras de operar para alcanzar las finalidades de la educación.

La pedagogía es una teoría de la práctica cuyo papel y sentido es el de apreciar si los procedimientos en uso son los adecuados para alcanzar finalidades propuestas, o si es preciso cambiarlos por otros que se juzguen más pertinentes.

El saber pedagógico define a los sujetos de la práctica pedagógica en dos categorías:

- Sujetos que soportan el método como marca de su oficio y de su relación con el saber (Docentes).

- Sujetos que enseñan por su relación con el saber, no por su relación con el método (abogados, médicos etc.)

Sin embargo, hoy siglo XXI el docente no solo soporta el método como marca de su profesión, sino que debe soportar un saber y eso hace más difícil aun la formación integral de un docente, que no es un profesional de segundo orden, por el contrario, es un profesional cuyo proceso formativo es complejo y profundo. Es un profesional que genera una reflexión aplicada lo más metódicamente posibles a los casos referentes a la educación. Es tarea de la pedagogía construir un proyecto para fijarle sentido a las prácticas educativas. La educación como la medicina, el derecho o la ingeniería es una práctica social, y como toda practica social necesita ser orientada: Para ello está la pedagogía.

Un sujeto de saber es aquel que pone en práctica los enunciados de un saber en una sociedad y en una práctica de saber. La delimitación ocurre en un campo de saber, pero también desde otras instancias: Comunidad intelectual, practicas del saber intervenida por estrategias de poder entre otros.

El saber es un espacio más amplio y abierto de un conocimiento, es un espacio donde se puede localizar discursos con niveles diferentes: empíricos, hasta aquellos estructurados y que poseen sistematicidad. El saber nos permite explorar desde las relaciones de la práctica pedagógica hasta las relaciones de la pedagogía:

1. De la práctica pedagógica con la educación, la vida cotidiana de la escuela y el entorno sociocultural que lo rodea, pasando por las relaciones con la práctica política. La política posee una influencia total sobre la educación, si la educación es un fenómeno social se tiene que relacionar con todas las fuerzas sociales, entre los que está la política sobre la que influye y de quien recibe influencia. La política se refiere a una serie de mecanismos que crea una sociedad para enfrentarse a un conjunto casi universal de problemas sociales consistentes en decidir cómo es el bien común y de garantizar que a la decisión le siga determinada acción (Calatayud, 1986).

Jhon Dewey al hablar de la función social de la educación, sostiene que para que una democracia perdure, el sistema educativo debe enseñar ciertos

conocimientos sobre la sociedad, sus tradiciones e involucrar ciertas cualidades que induzcan a los ciudadanos a querer ser capaces de participar en el gobierno de un país. (Musgrave, 1972).

2. De la pedagogía con la didáctica que es su campo de aplicación y de articulación con los saberes enseñados, con las ciencias de la educación y con la historia de la educación.

La pedagogía articula grupos de discursos diferentes, pero a su vez articulados, para que ello se dé dispone de cuatro criterios que permite reconocer las unidades discursivas que no sean las tradicionales:

- Define la unidad de un discurso por la regla de formación de todos los objetos.
- Por las reglas de formación de las enunciaciones
- Por las reglas de formación de los conceptos.
- Por las reglas de formación de las elecciones temáticas.

En cuanto a la unidad de un discurso es el espacio común en que diversos objetos se perfilan y transforman continuamente pero ese espacio común es múltiple y está conformado por

- ✓ Práctica
- ✓ Discursos
- ✓ Instituciones

Desde las cuales el objeto sale a superficies heterogéneas hasta recibir un estatuto que lo haga nominales y descriptible recibiendo especificaciones desde diferentes instancias, mediante diferentes prácticas que le imprimen diferencias, relaciones y exclusiones.

Todo ello depende de las diferencias semánticas de los entornos: psicológicos, antropológicos, filosóficos, sociales, ético políticos, pedagógicos y educativos. Desde varios espacios se hace necesario diferenciar entre pedagogía, prácticas educativas, prácticas pedagógicas y práctica de enseñanza. Aunque el soporte

de la pedagogía como saber concreto es el método, este no es un simple procedimiento pues él está sustentado por una trama de nociones que se refieren a la formación del hombre, al conocimiento del lenguaje a la selección del saber, a la escuela y su función social y la concepción de maestro.

Cada saber particular posee su didáctica y no existe formulas únicas la enseñanza es un problema de saber pedagógico.

En lo referente a la práctica pedagógica ella nombra los procesos de institucionalización del saber pedagógico, es decir, su funcionamiento en las instituciones educativas; también comprende formas de enunciación y de circulación de los saberes enseñados en las instituciones educativas, además del proceso de institucionalización que normalizan tanto a la pedagogía como a cualquier otro saber.

No podemos:

- Confundir la pedagogía con algo tan amplio como son las prácticas de enseñanza, es decir confundir la docencia con la pedagogía, la pedagogía va más allá de la enseñanza.
- Confundir las prácticas científicas, con la práctica de la enseñanza ejemplo: A un estudiante es necesario hablarle mediante metáforas o comparaciones para buscar que los conceptos se aprehendan a través de significados de niveles más sencillos, en cambio entre científicos ese mismo concepto puede ser hablado en sentido más estricto. Puede decirse que la práctica de la enseñanza se nutre de la práctica científica y no a la inversa y que la práctica de enseñanza es lenta para transformar sus contenidos y la forma de enseñarlos en relación con los avances de la práctica científica.

Mientras más desarraigado del saber está el maestro en una formación social, mientras más desarraigado culturalmente, más enfatiza en su oficio metodológico.

En cuanto a la pedagogía y la docencia son ellos dos códigos diferentes;

- La pedagogía es un saber cuyo objeto de estudio es la enseñanza.

- La docencia es una práctica de enseñanza que puede o no estar regida por la pedagogía y que depende en alta medida del régimen de enunciación de los saberes y de la selección de contenidos para la enseñanza.

En conclusiones, el oficio del educador se transforma desde el momento que éste tome conciencia del acto pedagógico que realiza y de entrar en contacto con la realidad actual, donde las sociedades han sufrido cambios sustanciales en sus formas de vida y la educación no es la excepción; en la medida que el docente entienda que el centro de atención de la clase es el estudiante y no el maestro, será posible tener docentes que apunten hacia la dirección del profesor guía, consultor dando al estudiante la autoridad del aprendizaje, donde sea este el propio arquitecto de su conocimiento.

El docente cambiará su oficio de educador tradicional al educador guía, capaz de transformar pensamientos dando autonomía al estudiante para que entienda que la educación y el conocimiento son los eslabones para una vida placentera sobre la tierra y que estos se logran desde la aplicación de la investigación que debe ir unida al aprendizaje autónomo adquirido por el estudiante, pero con la guía pertinente del profesor.

Hoy, las tecnologías de la información han vehiculado la vida y de ello no se escapa la educación, sus actos y sus actores, por lo que el docente tiene que estar a tono con las tecnologías para que pueda tomarlas como coadyuvantes del proceso de enseñanza aprendizaje, debido a que toda información está colgada en las plataformas digitales y el docente sólo tiene es que saber hacer uso con sentido de estas, obligándolo a cambiar de la educación tradicional a la educación del docente guía; un docente dialogante, conciliador y comprometido con la educación para lograr procesos de calidad.



REFLEXION VIII

HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LA EDUCACIÓN Y LA PEDAGOGÍA



*“La educación no es llenar un cubo, sino
encender un fuego”.*

William Butler Yeats.

‘Una cosa es el amor y otra muy distinta el amor dicho.

El primero es compacto, de una pieza el segundo es doloroso y débil.

Decir el amor no es serlo en este preciso acto del decir.

El trabajo educativo arranca precisamente del decir de la cultura, de la civilización del drama” (Simone de Beauvoir).

Unos dicen que es un proceso de integración del individuo en una sociedad... otros la definen como una práctica, una actividad social, una acción, la acción que en boca de Emile Durkheim ejercen generaciones adultas sobre las nuevas.....también se le definen como una acción ejercida por generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social...se dice además que es una socialización metódica de las nuevas generaciones...se le ubica como fenómeno social, además pudiéramos definir las como una práctica social situada: es decir, la educación es de esta sociedad, no para esta sociedad, porque el punto de partida es esta vida, en cambio el punto de llegada debe ser otra vida.

La forma educativa es del aquí, pero no para el aquí sin embargo ello no ha sido entendido trastocándose los terminos de educación y pedagogía el proceso educacional es una atención entre individualidad somática y colectividad social, y esto es precisamente la atención que desgarrar nuestra carne y nuestras bases individuales a fin de convertirlos en carne y hueso sociales, políticos y públicos.

La educación se da en una sociedad, en una sociedad determinada de manera inconsciente pero eficaz. El grupo va educando al individuo en la aceptación de unas reglas de comportamiento y en el uso de unos artefactos que son los que después va a utilizar en su vida social cuando sea mayor.

Nos educamos en una cultura determinada, se es maestro del aquí y del allí, no se es maestro de ninguna parte. Toda educación es circunstanciada, todo trabajo educativo esta detallado y ambientado.

La educación consiste en una socialización metódica de las nuevas generaciones, educar es siempre formar y dirigir. Durkheim nos habla de transmisión de pautas de conductas de una generación a otra, naturalmente lo

que se transmite es un modelo preconcebido de sociedad, con unos modelos de conducta.

La educación podrá ser muchas cosas, pero siempre, es transmisión de información, de cómo pensar, de cómo conducir, de cómo alterarse emocionalmente ante cada circunstancia y de las habilidades necesarias para desenvolverse en el contexto.

Somos biología, y sociedad, el acto educativo está del lado del ser. La educación nunca puede ser vieja ella siempre es de futuro, la educación es respiro no agitación, la educación es búsqueda total. La educación es genética, herencia y transmisión, carne; se engañan quienes la reducen solo aprendizajes. Los herederos de Watson y Pavlov desnaturalizaron el peso del aprendizaje.

La educación es flechada hacia un blanco, hay que tomarla siempre con sensaciones, percepciones, hechos psíquicos en circunstancias sociales. La educación permite avanzar en la lucha contra la discriminación y la desigualdad sean estas por razones de nacimiento, de raza, de sexo, religión y opinión, tengan ellas un origen familiar y social.

La educación como práctica social situada nos lleva a reflexionar sobre: "no toda propuesta educativa es beneficiosa para todos" ello quiere decir lo que se hace y propone para un contexto deja de tener validez para otro contexto.

La educación es un proceso de diferenciación individual no es un proceso de igualdad. Este término es diferente de igualación, hablar de igualdad en educación es una utopía, porque ella se trata de personas y no hay dos hombres iguales.... El signo igual que se utiliza en matemáticas vale para las matemáticas, pero no cuando se habla de personas (Ávila Penagos, 2000) en cambio el concepto de igualación hace referencia a un proceso dinámico, a una decisión de tipo político que busca que las inevitables desigualdades naturales, se reduzcan y que mediante la supresión de esas diferencias o desigualdades facilitar la transformación de la sociedad. En este sentido es que la legislación escolar toma el concepto de igualdad, de oportunidades, lo que nos conduce a pensar también sobre dos términos también utilizados en la cotidianidad: diferencias individuales y desigualdades sociales y culturales, las primeras son

inevitables. La persona del común justifica las diferencias interindividuales argumentado que cinco dedos tienen una mano y ninguno es igual a otro y que igual pasa con los hijos. Los que observamos a dos gemelos podemos decir por fuera que son iguales, pero internamente en sus respuestas en su psique y sus comportamientos son diferentes. En cuanto a las diferencias socioculturales ellas se originan en los medios sociales diferentes desde donde proceden los comparados: los sujetos que proceden de origen diferente y desigual poseen oportunidades diferentes y desiguales ejemplo el hijo de un ejecutivo tiene más oportunidades en la vida que el hijo de un simple policía.

Como profesionales de la docencia no podemos confundir las diferencias interindividuales con las diferencias socioculturales porque estas marcan y determinan el fin de la educación no es uniformar a las personas sino permitir que cada cual viva su diferencia, elija su propio camino y se enriquezca en su diferencia además de enriquecer con ella la colectividad a la que hace parte, de donde la igualdad hace diferencia a la distribución de los recursos sociales de tal manera que todos los ciudadanos posean los mismos derechos e idénticos deberes. En el ámbito educativo aparece como un concepto paralelo al de democratización que se interpreta en el sentido que cualquier persona puede llegar a las altas esferas sociales independientemente de su origen, sin embargo es necesario volver a pensar lo que significa que la educación en una práctica social situada: "el hombre tiene derecho a la individualidad y a ser el mismo" (Fullat 1986). Los hombres de estratos sociales diferentes son distintos, pero no son desiguales, el ser humano solo puede pensarse y educarse a partir de los paradigmas que le propone la cultura tanto como si la sigue o si la cuestiona, las culturas y la educación nos atrapan y caracteriza.

Educarse es salir del presente y encarnarse a la novedad imaginada desde alguna utopía dejándose llevar siempre por el amor a los alumnos (Sarramona, 1990): a cada tierra su historia, su educación y su puerta, la educación no es un proceso inocente es un proceso político situado.

La educación es mucho más que arte, ciencia o técnica por esto siempre es proceso inacabado al margen de las racionalidades teórica y tecnológicas. Educar es salirse del presente y encarnarse hacia una novedad inimaginada

dejándose llevar por el amor a los alumnos, el acto educativo no se aplica se vive, la educación es vida dicho en términos del arte la educación es pintura biospiciosociológica, la educación arranca de la naturaleza de la carne y no de ideas eternas e históricas, el espacio y el tiempo constituye las cosas primarias de la educación, “Fermoso 1999”.

La cultura se vale de la educación para sobrevivir y ella es todo un lenguaje primario (Ávila Penagos 2000). En cuanto a la pedagogía podemos decir que es la disciplina que conceptúa que aplica y experimenta los conocimientos referentes a las enseñanzas de los saberes específicos en las diferentes culturas (Zuluaga 1987). La pedagogía es el saber que identifica al maestro y para llegar a ser maestro no puede ser ello el resultado del a improvisación, enunciar y sustentar las condiciones socioculturales que se requieren para ser maestro ya que ellas son variadas y complejas.

Para ejercer el magisterio con idoneidad ética y pertenencias inteligente es necesario cumplir con un conjunto de condiciones de carácter sociocultural:

- Identidad profesional específica la cual solo se adquiere desde la formación como licenciado. Este tópico debe ser tenido en cuenta para la vinculación de docentes.
- Formación académica y pedagógica
- Formación investigativa
- Formación cultural
- Formación ética y política
- Formación en un saber específico
- Formación administrativa y legislativa

Además, ser maestro es una forma de vida del humano y para llegar a serlo es necesario un proceso académico complejo de gran seriedad y calidad, ser maestro es el resultado de una opción, previo a un análisis profundo de otras alternativas profesionales, así como de características individuales: “las facultades de educación requieren gente que sabe lo que quieren” (Bernardo Restrepo Gómez 2000).

Para ser maestro se requiere de un proceso lento de alta calidad, así como también prolongado en su formación nadie nace pedagogo se hace pedagogo a través de un entrenamiento riguroso y estricto, prolongado que modele sus formas de pensar, de sentir, de abordar problemas referentes a la educación (Restrepo Gómez 2000).

El maestro requiere de una cultura pedagógica, la cual es un sistema complejo de discursos teóricos y políticos sobre el ser humano y sus condiciones de existencia relacionadas con representaciones, valoraciones y aptitudes y disposiciones requeridas para ser maestro.

Olga Lucia Zuluaga dice que la cultura pedagógica es un sistema complejo de lecturas del mundo que no puede escapar a los contextos de la lucha por la hegemonía vía los debates propios de la época.

Para ejercer el magisterio con dignidad y reconocimiento se hace necesario poseer una consciencia clara de que la educación no es una carrera para personas con niveles bajos de inteligencia o para persona que no han podido ingresar a otras carreras, ni para sujetos que necesitan de un trabajo para poder subsistir.

Un buen proceso de formación debe conducir a una identidad profesional del sujeto que sepa distinguir cuidadosamente entre espacio profesional y espacio ocupacional, el maestro no es un dictador de clases es un intelectual, que a través de procesos de investigación ubica falencias y potencialidades para las cuales propone con gran profesionalismo las claves para resolverlos y potenciarlos, además de que su salario debe corresponder a sus necesidades y perfiles, hoy las políticas de inspección neoliberal se las han arreglado para descomer como carga laboral la preparación de clases, la corrección de exámenes, la atención a estudiantes, la participación en claustros, la elaboración de apuntes además del tiempo invertido en reuniones alas que se les convoca para discutir problemas de índole institucional o nacional e internación de carácter político, económico entre otros.

Desde otra perspectiva las prácticas educativas no son hechos aislados unos de otros, sino que ellos son eventos para una cierta sociedad que hacen parte de

un mismo sistema cuyas partes concurren todos ellos a un mismo fin. El sistema educativo es propio de un país de un tiempo y de una sociedad, cada pueblo tiene el suyo, así como su sistema moral, económico, político, legislativo y su mirada estética.

El concepto de educación es diferente al concepto de pedagogía y el docente más que nadie necesita poseer conceptos claros y pertinentes porque la claridad se opone a la oscuridad y la distinción se opone a la confusión: mientras la educación ha sido una acción continua la pedagogía ha sido itinerante, mientras la educación puede ser consciente la pedagogía es siempre y necesariamente un producto de la conciencia reflexiva y la investigación.

Enseñamos cuando nos proponemos hacerlo de forma consciente y deliberada, pero también enseñamos con los gustos, las acciones y los ejemplos muchas veces sin quererlo; los gestos son lenguajes con los cuales aprobamos o desaprobamos; con nuestro ejemplo pasa igual, con las palabras que pronunciamos, con los actos que realizamos se modela de una manera continua es decir educamos; en cambio la pedagogía es siempre y necesariamente una construcción discursiva a partir de una reflexión consciente sobre las políticas, las prácticas, los procesos o las finalidades de la institución educativa así mismo de los sistemas educativos.

El único medio de impedir que la educación caiga bajo el juego de la costumbre y degenera en automatismo de máquina es el tenerla siempre despierta y viva mediante la reflexión (pedagogía). La educación es a la pedagogía como la práctica es a la teoría, la pedagogía no son acciones si no teorías y estas teorías son maneras de concebir de la educación no manera de practicarlas.

Como práctica, la educación tiene un objetivo volver aptos los individuos para vivir y convivir en la sociedad, como teoría la pedagogía tiene un objetivo de estudio que son las prácticas, procesos y sistemas educativos.

Desde el momento que el educador toma una cierta distancia de la rutina de clase y se pregunta por el ser y el sentido de las políticas educativas, las prácticas, los procesos, las instituciones y los sistemas educativos se está iniciando el discurso pedagógico, es decir: la reflexión sobre la educación; de

donde la pedagogía es una teoría de la práctica cuyo papel y sentido es orientar las prácticas educativas.

La pedagogía no es una ciencia convencional porque su papel no consiste en explicar la naturaleza de los procedimientos que se emplean en educación, tampoco es arte como algunos dicen porque no es un sistema de procedimientos para alcanzar las finalidades de la educación.

La pedagogía es una disciplina, una teoría de la práctica cuyo papel y sentido es el de apreciar si los procedimientos en uso son apropiados para alcanzar las finalidades y metas propuestas o si se necesitan cambiarlas por otras que se juzguen adecuadas.

La educación es una práctica social y como toda práctica social necesita ser orientada para ello está la pedagogía de donde es tarea de la pedagogía gobernar el proceso educativo a través de sus teorizaciones sobre la sociedad, los entornos, los modelos, las circulaciones de los saberes entre otros.

Que es la pedagogía sino la reflexión aplicada lo más metódicamente posible a las cuestiones de educación con el fin de regular su desarrollo (Durkheim).

Referentes bibliográficos.

Ávila Penagos, R. (2007). Fundamentos de Pedagogía. Hacia Una Comprensión del Saber Pedagógico

Ávila Penagos, R., & CAMARGO ABELLO, M. (1999). La utopía de los PEI en el laberinto escolar. *Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional*, 341.

Ávila Penagos, Rafael (2001). La cultura. Modos de comprensión e investigación, Bogotá, Antrophos Editores.

ÁVILA PENAGOS, Rafael. Las relaciones entre la educación y la cultura en Pierre Bourdieu. *Revista Colombiana de Sociología*, [S.I.], v. 7, n. 1, p. 9-26, ene. 2002. ISSN 2256-5485. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/11147/11814>

Bartau, I., Maganto, J.M., Etxeberría, J. (2003). La implicación en el trabajo familiar: fuentes de influencia e implicaciones educativas. *Revista de Educación*. Nº 329. Páginas 349-371.

Bunge, M. (1981), *La ciencia: su método y su filosofía*. Buenos Aires: Ediciones siglo XXI.

Dikin, K. and Griffiths, M. *Desining by Dialogue*. Academy for Educational Development. Washington, 1997.

Fullat, O. (1986). *Educació: violència i eròtica*. Edicions 62.

Galeano Marín, M. E. (2004). Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada. *Medellín: La Carreta*.

Galeano Marín, M. E. (2004). *Estrategias de Investigación Social Cualitativa*. Medellín: La Carreta Editores

Gómez, Á. I. P. (1990). La formación del profesor y la Reforma educativa. *Cuadernos de Pedagogía*, (181), 84-87.

JOHN JAIRO ZAPATA VASCO, "Documento para la reflexión, el debate y el análisis de un quehacer cotidiano que nos identifica, reconoce y expone: el ser maestro" . En: Colombia Cuadernos Pedagógicos. Universidad De

Antioquia. Facultad De Educación ISSN: 1657-5547 Ed: Talleres Tecnológico de Antioquia v.1 fasc.18 p.107 - 122 ,2000

Leyva, Gustavo, El nacimiento de la fenomenología las investigaciones lógicas (1900-1901) de Edmund Husserl a los 100 años de su publicación. Signos Filosóficos [en línea] 2000, (julio-diciembre): Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34300401>> ISSN 1665-1324

Lorenc Valcarce, Federico. (2014). Émile Durkheim y la teoría sociológica de la acción. Andamios, 11(26), 299-322. Recuperado en 20 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632014000300012&lng=es&tlng=es

LUCIA MAGNOLIA VELEZ GARCIA, "Investigación en la Formación de Maestros y Maestras" En: Colombia 2004. Ed: Editorial Vieco ISBN: 958-33-8738 v. 1000 págs. 450

Meliá, J.L., Peiró, J.M., & Calatayud, C. (1986) El Cuestionario General de Satisfacción en Organizaciones Laborales: Estudios factoriales, fiabilidad y validez. (Presentación del Cuestionario S4/82) [The General Satisfaction Questionnaire in Work Organizations: Factorial studies, reliability and validity]. Millars. Rev. de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación, 11(3-4), 43-78

Musgrave, R. A., & Musgrave, P. B. (1972). Inter-nation equity. *Modern Fiscal Issues: Essays in Honour of Carl S. Shoup*, 63-85.

Octavi Fullat, Eulalia o la benparlada, Plaza y Janés, Barcelona 1987

Restrepo Gómez, B. (2000). Maestro investigador, escuela investigadora e investigación de aula. *Cuadernos Pedagógicos*, 14, 97-106.

Restrepo Gómez, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad.

- Rubio, L., Puig, J. M., Martín, X. y Palos, J. (2015). Analizar, repensar y mejorar los proyectos: Una rúbrica para la autoevaluación de experiencias de aprendizaje servicio. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 19(1), 111-126. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev191ART6.pdf>
- SARRAMONA, J. (1990). *Cómo desarrollar la lectura crítica. Editorial CEAC. Barcelona, 1999.*
- Sell, G. R. (1996). *Using Technology and Distance Instruction to Improve Postsecondary Education. University of Northern Iowa.*
- Walker, D. F. Methodological issues in educational research. In: Jackson, Philip W. (1992). *Handbook of Research on Curriculum: A Project of the American Educational Research Association. New York: Macmillan, (1992).*
- Zuluaga, F. U. (1975). Apuntes metodológicos para el estudio de la producción de oro a partir de los libros de fundición. *Revista Universidad del Valle.*
- ZULUAGA, O. *Pedagogía e historia. Bogotá: Ediciones Fondo Nacional por Colombia, 1987.*

Sobre los Autores

Juan Carlos Arrieta Ruiz



Docente de tiempo completo ocasional, Categoría Asociado. Licenciatura en Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Atlántico, Colombia. Líder - miembro del grupo de Ciencia, Educación y Tecnología CETIC, Licenciado en Biología y Química de la Universidad del Atlántico, Magister en Educación con énfasis en cognición de la Universidad del Norte, Estudiante de Doctorado en Medicina Tropical Universidad del Atlántico en red. juanarrieta@mail.uniatlantico.edu.co

Fabián Andrés Contreras Jáuregui



Docente de planta, Categoría Asociado. Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Atlántico, Colombia. Líder - miembro del grupo de Investigación en Educación Física y Ciencias Aplicadas al Deporte GREDFICAD, Fisioterapeuta Universidad Manuela Beltrán, Especialista en Entrenamiento Deportivo Universidad de Pamplona, Doctor en ciencias de la Cultura Física Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte "Manuel Fajardo" La Habana - Cuba. fabiancontreras@mail.uniatlantico.edu.co

Edinson Hurtado Ibarra

Licenciado en Educación; Especialidad en Biología y Química, Especialista en la enseñanza de las Ciencias Naturales. Magister en Educación, Doctor en Educación, Docente titular. Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación Universidad del Atlántico. Grupo de Investigación Música, Cultura y Tradición. Grupo de Investigación Gecit.

edinsonhurtado@mail.uniatlantico.edu.co

Marco Aurelio Venegas Polo

Docente de tiempo completo ocasional, Categoría Asociado, Licenciatura en Educación Infantil, Universidad del Atlántico; Psicopedagogo; Especialista en Neuro psicopedagogía; Magister Ciencias de la Educación con énfasis en Necesidades Educativas Especiales. marcosvenegas@mail.uniatlantico.edu.co

Efraín Velasteguí López:

Efraín Velasteguí López: Magister: Tecnología de la Información y Multimedia Educativa, **Magister:** Docencia y Currículo para la Educación Superior, **Doctor (PhD):** Ciencia Pedagógicas por la Universidad de Matanza Camilo Cien Fuegos Cuba, **Postdoctorado:** Estrategias Didácticas para la Investigación, por la universidad de UNESUR **Postdoctorado:** Estrategias Didácticas para la investigación por la universidad de UNESUR, **Postdoctorado:** Currículo y formación e investigadores., **Doctorado Hispano Honor Causa:** en la investigación y la academia por la Universidad Anglo Hispano Mexicana, cuenta con más de 200 publicaciones en revista indexadas en Latindex y Scopus, 21 ponencias a nivel nacional e internacional, 16 libros con ISBN, en multimedia educativa registrada en la cámara ecuatoriano del libro, tres patente de la marca Ciencia Digital, Acreditación en la categorización de investigadores nacionales y extranjeros Registro REG-INV-18-02074, Director, editor de las revistas indexadas en Latindex Catalogo 2.0, Ciencia Digital, Visionario Digital, Explorador Digital, Conciencia Digital, Anatomía Digital, Alfa Publicaciones y editorial Ciencia Digital registro editorial No 663. Cámara Ecuatoriana del libro director de la Red de Investigación Ciencia Digital, emitido mediante Acuerdo Nro. SENESCYT-2018-040, con número de registro REG-RED-18-0063

Correo: le.velastegui@uta.edu.ec

PARA CITAR EL LIBRO

Arrieta Ruiz, J. C., Contreras Jáuregui, F. A., Hurtado Ibarra, E., Venegas Polo, M. A. & Velastegui López, L. E (2024). LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA UNA MIRADA PEDAGÓGICA. Recuperado desde: <https://libros.cienciadigital.org/index.php/CienciaDigitalEditorial/catalog/book/24>



Las opiniones expresadas por los autores no reflejan la postura del editor de la obra. El libro es de creación original de los autores, por lo que esta editorial se deslinda de cualquier situación legal derivada por plagios, copias parciales o totales de otras obras ya publicados y la responsabilidad legal recaerá directamente en los autores del libro.

El libro queda en propiedad de la editorial y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la Editorial Ciencia Digital.


CORREOS Y CÓDIGOS ORCID

- 🔗 Juan Carlos Arrieta Ruiz
 - 🆔 <https://orcid.org/0000-0002-1666-XXXX>
 - ✉ juanarrieta@mail.uniatlantico.edu.co
- 🔗 Fabián Andrés Contreras Jáuregui
 - 🆔 <https://orcid.org/0009-0000-6941-XXXX>
 - ✉ fabiancontreras@mail.uniatlantico.edu.co
- 🔗 Edinson Hurtado Ibarra
 - 🆔 <https://orcid.org/0009-0000-6941-XXXX>
 - ✉ edinsonhurtado@mail.uniatlantico.edu.co
- 🔗 Marco Aurelio Venegas Polo
 - 🆔 <https://orcid.org/0000-0002-7353-5853>
 - ✉ marcosvenegas@mail.uniatlantico.edu.co
- 🔗 Luis Efraín Velastegui López
 - 🆔 <https://orcid.org/0000-0002-7353-5853>
 - ✉ le.velastegui@uta.edu.ec

Ciencia Digital Editorial

INNOVANDO EN EL ÁREA ACADEMICA

2024

 doi.org/10.33262/cde.24

ISBN: 978-9942-7135-8-2



9 789942 713582