

**FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES**

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

**1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN**

Título de la obra:	Estrategias de enseñanza - aprendizaje en la educación superior: Una experiencia en la ESPOCH				
Institución:	ESCUELA POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO (ESPOCH)				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	05	06	2022	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	18	06	2022	Observaciones	

**2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR**

Nombres y Apellidos:	<b>Dr.C. Christian Geovanny Rivera García PhD</b>				Fecha de Nacimiento	22/03/1974
Nacionalidad	Ecuatoriana				País de nacimiento	Ecuador
Documento de identidad / Pasaporte	1802661130					
Título Profesional:	PhD. Ciencias Pedagógicas				Institución que lo expide	Universidad de Matanzas-Cuba
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide	
Correo electrónico:	crivera@utb.edu.ec			X	Teléfono Fijo y Celular:	593 (979371450)
Dirección:	Eufemia de Zambrano y 10 de agosto					
Ciudad:	Montalvo				País	Ecuador
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad Técnica de Babahoyo				Cargo:	Docente Investigador
Código ORCID:	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0356-3573">https://orcid.org/0000-0003-0356-3573</a>				Fecha última actualización	26 02 2022

### 3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos [luisefrainvelastegui@cienciadigital.org](mailto:luisefrainvelastegui@cienciadigital.org) y [editorialcienciadigital@cienciadigital.org](mailto:editorialcienciadigital@cienciadigital.org). Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

### 4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

#### 4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico	X	Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

Se considera que la obra presentada responde a la categoría señalada. La misma cumple con los parámetros establecidos para este tipo de texto.

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:
  - TEMPORALIDAD: ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha

sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

La obra cumple con los requisitos establecidos para este tipo de texto, especialmente en todo lo concerniente a estructura metodológica, resultados expuestos, calidad científica y editorial, evidenciándose un manejo adecuado de datos y resultados científicos expuestos.

- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?

Dada su estructura y contenidos la obra se ajusta al interés del público al cual va dirigido. Su redacción es clara y científica contribuyendo a la comprensión del texto. Concentra un gran número de investigaciones que tributan a la generalización y aplicabilidad de resultados.

- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

Los temas abordados en el texto, constituyen una fuente de consulta válida y oportuna para el enriquecimiento profesional. Sus páginas invitan a la reflexión y a la transformación sobre la base de los aspectos más actualizados en el contexto pedagógico, didáctico y social, permitiendo incidir de manera positiva en el enriquecimiento de las competencias profesionales y en la mejora y calidad de la labor como docentes e investigadores.

**4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.**

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

**4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.**

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	X	
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	X	

**4.4. Manejo de fuentes de información.**

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	X	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	X	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	X	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	X	

**4.5. Circulación y recepción de la obra.**

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

Es importante mencionar que el texto presentado dada sus características y temáticas abordadas constituye una obra de gran valor científico; su consulta favorecerá el perfeccionamiento de la labor docente e investigativa, permitiendo la generalización de los resultados expuestos y la mejora de la práctica profesional en los diferentes contextos y niveles.

- b. ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

El libro está dirigido a todos los profesionales que se desempeñan en el contexto docente e investigativo; al estar estructurado sobre la base de las experiencias investigativas obtenidas y redactado en un lenguaje científico y claro favorece también su utilización por parte de otros profesionales interesados en ampliar su acervo cultural y profesional.

- c. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

**Se aprecian dentro de las principales ventajas las siguientes:**

- Permite la divulgación de la investigación científica y su impacto en el contexto educativo y social.
- Contribuye a la generalización de resultados
- Mejora las competencias profesionales
- Tributa a la solución de problemas presentes en el contexto educativo
- Aporta significativamente a la calidad de la labor pedagógica

**4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).**

Aprobar la obra como está para ser publicada.	X
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	
No es publicable, se rechaza la obra.	

**4.7. Comentarios para el Autor.**

- a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?
- En todo el proceso de redacción del libro se considere las normas bibliográficas
- b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

La obra recoge las ideas principales del autor. Su estructura y componentes, evidencian los resultados del trabajo científico realizado por los investigadores y autores participantes, propiciando la generalización de resultados y los logros alcanzados. Es meritorio indicar que la publicación de este texto contribuirá ostensiblemente al perfeccionamiento de la labor pedagógica y a la solución de los disímiles problemas que se presentan en el ámbito educativo y social; a ello se une la calidad del trabajo editorial lo cual hace que esta obra sea resultado del trabajo en equipo, avalándose de muy positiva, pertinente y oportuna su publicación.

1.1. Comentarios adicionales.

**Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:**

Entiendo que tendré acceso a información confidencial, por lo cual no podré hacer uso de la información a la que tenga acceso (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización. Si en la lectura del trabajo encuentro que hay algún impedimento ético o conflicto de intereses que puedan afectar mi concepto, informaré al editor para que reasigne el documento a otro par evaluador.

**Normas de ética en investigación:**

Declaro que conozco y acepto los estándares internacionales de publicación científica a los que está adscrita la editorial, en particular los referentes al manejo del plagio y el proceso de revisión de pares externos: [http://publicationethics.org/files/International%20standard\\_editors\\_for%20website\\_11\\_Nov\\_2011.pdf](http://publicationethics.org/files/International%20standard_editors_for%20website_11_Nov_2011.pdf)

**La Editorial Ciencia Digital:**

Es signataria de la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (Declaración DORA). Es posible acceder el contenido de la Declaración en el siguiente vínculo: <https://sfdora.org/read/es/>

Atentamente,



**Dr.C. Christian Rivera García PhD**

1802661130.