

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del sello editorial Ciencia Digital buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La editorial tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el repositorio editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y rigor científico y académico.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Estrategias de enseñanza - aprendizaje en la educación superior: Una experiencia en la ESPOCH				
Institución:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO (UTA)				
Fecha de entrega del formulario al evaluador	02	06	2022	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	16	06	2022	Observaciones	

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:	Dr.C. Mario Padilla Martínez PhD				Fecha de Nacimiento	28/10/1964	
Nacionalidad	Ecuatoriana				País de nacimiento	Ecuador	
Documento de identidad / Pasaporte	0501298269						
Título Profesional:	Doctor en Ciencias Técnicas. PhD (Cuba)				Institución que lo expide	Universidad de Matanzas	
Nivel de formación:	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Institución que lo expide		
Correo electrónico:	Mp.padilla@uta.edu.ec				Teléfono Fijo y Celular:	593 (998356915)	
Dirección:	Av. Machangara y cervantes parque linean						
Ciudad:	Ambato				País	Ecuador	
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:	Universidad Técnica de Ambato				Cargo:	Docente Investigadora	
Código ORCID:	https://orcid.org/0000-0002-8325-2937				Fecha última actualización	20	04 2020

3. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de al menos diez líneas escritas en computador, esta sinopsis es **indispensable** para el trabajo del comité editorial de Ciencia Digital.

- 3.1. Es probable que algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto a evaluar. En dicho caso, dejar el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 3.2. El formulario debe ser llenado en el computador, **NO** a mano.
- 3.3. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 3.4. El plazo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto, dicho plazo será notificado por el editor a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. El tiempo máximo será de cuatro semanas. Si por causas de fuerza mayor, no pudiese cumplirse con el tiempo de entrega es importante informarlo oportunamente al editor.
- 3.5. El formulario adecuadamente llenado, debe ser enviado vía e-mail con firma electrónica y/o digital a los correos electrónicos luisefrainvelastegui@cienciadigital.org y editorialcienciadigital@cienciadigital.org. Cualquier información adicional será brindada al teléfono (032) 511-262, móvil 0998235485.

4. EVALUACIÓN (los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

4.1. Tipo de Obra.

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que Ciencia Digital tipifica todos estos tipos de obra como de investigación o divulgativos (marque solo una).

Libro resultado de investigación		Libro de texto		Libro de apoyo pedagógico	X	Otro, ¿Cuál?	
Ensayo		Resumen		Estados del arte		Memorias de eventos	
Manual		Cartilla		Libro de poesía		Novela	

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?, ¿es de investigación o de divulgación?

El trabajo en efecto pertenece a la categoría señalada, cumpliendo todos los requisitos y parámetros requeridos.

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- **TEMPORALIDAD:** ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

El trabajo revisado cumple con los requisitos establecidos para este tipo de texto, especialmente en todo lo concerniente a estructura metodológica, resultados expuestos, calidad científica y editorial, presentando evidencia suficiente de adecuado manejo de datos y resultados científicos expuestos.

- NORMALIDAD DE CONTENIDO ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?

Los contenidos de la obra están enfocada al segmento de lectores especializados en su área. La redacción es clara, con buena metodología científica, haciéndola de fácil lectura y comprensión. Contribuye con una amplia investigación que aportan a la generalización y aplicabilidad de resultados, en función de los objetivos de la obra.

- SELECTIVIDAD: ¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

La temática abordada constituye una fuente de consulta científica para los profesionales en el área. Su contenido aporta reflexión a la teoría y aplicabilidad práctica de la ciencia en el contexto pedagógico, didáctico y social, permitiendo el enriquecimiento de las competencias profesionales y la mejora de calidad docente.

4.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

CARACTERÍSTICAS	CALIFICACIÓN
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	10
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	10
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	10
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	10
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo.	10
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	10

4.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)	X	
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?	X	
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?	X	
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?	X	
¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?	X	

4.4. Manejo de fuentes de información.

CARACTERÍSTICAS	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?	X	
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?	X	
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: ¿citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?	X	
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?	X	

4.5. Circulación y recepción de la obra.

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

El texto presentado constituye una obra de gran valía científica, por toda su temática y contenido, que al ser trasladado a la práctica favorecen el perfeccionamiento de la labor docente, al poder resumir y compendiar una variedad de temáticas y relacionarlas entre ellas.

- b. ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

El público objetivo de la presente obra son los docentes e investigadores, por su estructura científica y valor bibliográfico, que al ser sumando a la experticia de los autores colaboran para una adecuada fuente de consulta y guía para sus colegas.

- c. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

Se aprecian dentro de las principales ventajas las siguientes:

- Genera impacto en el contexto educativo y social.
- Divulga la investigación científica.
- Aporta al mejoramiento de las competencias profesionales
- Contribuye a la solución de problemas en el contexto educativo
- Enriquece la labor pedagógica

4.6. Evaluación final de la obra: Después de su dictamen usted considera: (por favor marque solo una).

Aprobar la obra como está para ser publicada.	X
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor).	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re - evaluarlo (especificar).	
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor).	
No es publicable, se rechaza la obra.	

4.7. Comentarios para el Autor.

a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

- Considerar los cambios que se realizaron para próximas publicaciones, difundir esta obra que será un referente de investigación y consulta de los docentes y estudiantes

b. Observaciones Generales (sinopsis de la obra, mínimo 10 líneas).

- Se considera que el texto es claro, ajustado al buen uso del lenguaje, respetando las normas ortográficas y gramaticales, la obra será del interés de los lectores y por tanto tiene un impacto cultural
- Su contenido es original y es considerado como un aporte válido y significativo al conocimiento, es comprensible para la comunidad a la que va dirigida la obra.
- Existe una coherencia y articulación entre los diferentes capítulos del libro (el lector puede seguir un hilo conductor a lo largo del texto). La obra presenta pertinencia, actualidad y fiabilidad.

4.8. Comentarios adicionales.

Declaración de confidencialidad y conflicto de intereses:

Entiendo que tendré acceso a información confidencial, por lo cual no podré hacer uso de la información a la que tenga acceso (como divulgación de resultados previo a su publicación, o divulgación de los conceptos elaborados) para beneficio personal, darla a conocer o ponerla en disposición del beneficio de cualquier otra persona y organización. Si en la lectura

del trabajo encuentro que hay algún impedimento ético o conflicto de intereses que puedan afectar mi concepto, informaré al editor para que reasigne el documento a otro par evaluador.

Normas de ética en investigación:

Declaro que conozco y acepto los estándares internacionales de publicación científica a los que está adscrita la editorial, en particular los referentes al manejo del plagio y el proceso de revisión de pares externos: http://publicationethics.org/files/International%20standard_editors_for%20website_11_Nov_2011.pdf

La Editorial Ciencia Digital:

Es signataria de la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (Declaración DORA). Es posible acceder el contenido de la Declaración en el siguiente vínculo: <https://sfдора.org/read/es/>

Atentamente,



Dr.C. Mario Padilla Martínez PhD

0501298269



Ciencia
Digital
Editorial